Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 104 (26187) ● Суббота, 14 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

ЗЕРКАЛО ДНЯ

Советско-польские встречи на высшем уровне ◆ Верховный Совет СССР принял важное постановление ◆ Съезд ВЛКСМ продолжает работу ◆ Предупреждение руководству Литовской ССР

Верховный Совет Литовской ССР
Совет Министров Литовской ССР

Искусственно и противоправно созданная руководством Литовской ССР проблема положения республики в союзном государстве все более затягивается в тугой узел, приобретает характер политического тупика. Несмотря на то, что со стороны высших органов государственной власти СССР были предприняты конструктивные и взвешенные меры, способные вывести проблему укрепления суверенитета Литовской ССР в конституционное русло, руководство республики принимает все новые законодательные акты и решения, которые противопоставляют Литовскую ССР другим республикам и Советскому Союзу в целом. Так, 5 апреля принят закон «Об удостоверении гражданина Литовской республики», дискриминирующий советских граждан, желающих жить и работать в соответствии с конституционным порядком и законами СССР. Грубейшим нарушением Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» является решение Верховного Совета Литовской ССР о прекращении в республике деятельности по осуществлению весеннего призыва граждан на действительную военную службу. Вопреки постановлению Совета Министров СССР «О мерах по защите собственности КПСС на территории Литовской ССР» республиканские власти предпринимают противозаконные попытки захвата этой собственности.

Подобные действия, перечень которых можно было бы продолжить, не могут быть далее терпимы. Они направлены на подрыв политической и социально-экономической стабильности в стране, наносят ущерб развернувшимся в ней демократическим процессам, серьезно ущемляют права советских граждан.

Со стороны других союзных республик правомерно ставится вопрос — почему они должны по-прежнему в ущерб своим нуждам поставлять в Литву продукцию, в то время как ее руководящие органы продолжают антиконституционные действия, пренебрегают законными интересами единого народнохозяйственного комплекса и граждан страны.

В создавшейся обстановке мы вынуждены сделать следующее предупреждение:

если в течение двух дней Верховный Совет и Совет Министров Литовской ССР не отменят свои вышеназванные решения, то будут даны указания о прекращении поставок в Литовскую ССР из других союзных республик тех видов продукции, которые реализуются на внешнем рынке на свободно конвертируемую валюту.

Мы за то, чтобы дело не дошло до применения указанной меры, но это сейчас полностью зависит от руководства Литовской ССР.

Одновременно с этим еще раз подтверждаем, что мы ждем от Верховного Совета и Совета Министров Литовской ССР принятия решений, которые восстановили бы положение республики по состоянию на 10 марта 1990 года. Это позволило бы безотлагательно заняться рассмотрением всего комплекса вопросов.

Президент СССР
М. ГОРБАЧЕВ

Председатель Совета Министров СССР
Н. РЫЖКОВ

Президент Польши в Москве

13 апреля Президент СССР М. С. Горбачев встретился в Кремле с Президентом Республики Польша В. Ярузельским, находящимся в нашей стране с официальным визитом. Обсуждался широкий круг вопросов двусторонних отношений и международной жизни в контексте крупных перемен, происходящих в обоих государствах, Европе и мире в целом. Затем беседа была продолжена в расширенном составе. С советской стороны в ней приняли участие члены Президентского совета Ю. Д. Маслюков, Э. А. Шеварднадзе, Д. Т. Язов, другие официальные лица; с польской — Ю. Чирек, Е. Осятыньский, А. Дравич, А. Гейштор, В. Кульский, С. Чосек, Я. Онышкевич, другие официальные лица, сопровождающие в поездке Президента РП.

В этот же день М. С. Горбачев и В. Ярузельский подписали советско-польскую декларацию.

М. С. Горбачев передал В. Ярузельскому копии найденных в самое последнее время советскими архивистами и историками списков и других материалов бывшего Главного управления по делам военнопленных и интернированных НКВД СССР. В переданных копиях списков значатся фамилии польских граждан, находившихся в Козельском, Осташковском, Старобельском лагерях НКВД в 1939—1940 годах.

◇

Состоялась встреча Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова с В. Ярузельским. В центре теплой, дружественной беседы были вопросы развития советско-польских межпарламентских связей.

◇

В. Ярузельский посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок. Венок был возложен также и к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Во второй половине дня польский гость имел беседу в Академии наук СССР.

(ТАСС).



● Во время подписания декларации. Фото В. Парадин.

Произойдет ли перелом?

На XXI съезде ВЛКСМ

Цыплят, как известно, считают по осени. И трудно сейчас, в начале XXI съезда комсомола точно определить, к каким решениям его делегаты придут в конце, какую программу действий наметят на будущее. Однако прошло уже три дня работы съезда. Что они показали?

Многосерийность деклараций, иногда чересчур веских и амбициозных, уводит съезд комсомола от главного — поиска решений, которые бы открыли перед молодежным коммунистическим движением дорогу, с которой видна дальняя перспектива, а не забор, в который упирается взгляд.

Возможно, поэтому в своем выступлении Анатолий Матвиенко, первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины, предложил съезд рассматривать как этапный. Обсудить сейчас и принять основополагающие документы будущей федерации молодежных союзов и избрать центральные органы. Или обсудить организационные принципы и программное заявление будущей федерации. После чего предоставить республиканским организациям и комсомольской организации Вооруженных Сил возможность самоопределиться на своих съездах и конференциях. А затем на следующем этапе съезда определить судьбы союза и избрать центральные органы.

— И в этом есть доля здравого смысла,— скажет Елена Мельник, первый секретарь Глуховского горкома ВЛКСМ Сумской области.— Ибо съезд до сих пор не вошел в свое рабочее русло. Дискуссии плодотворной пока не получается. Нет даже элементарной культуры: топот, свист, улюлюканье... Так разве к чему-нибудь мы придем разумному?

(Окончание на 2-й стр.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи

Верховный Совет СССР, придавая важное значение решению в короткие сроки наиболее острых проблем семьи, материнства и детства, повышению социальной защищенности наименее обеспеченных семей с детьми и во исполнение решений первого Съезда народных депутатов СССР, **постановляет:**

1. В целях улучшения материального положения семей, имеющих детей:

1) повысить:

размер государственного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет — до уровня минимальной заработной платы (при рождении двух и более детей пособие выплачивать на каждого ребенка). При этом для лиц, проживающих в районах и местностях, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, размер пособий определяется с применением этих коэффициентов. Если в данном районе действуют

(Окончание на 2-й стр.)

Василий БЕЛОВ

Все покамест по-прежнему...

Нынче отовсюду со всех трибун то и дело слышны сакраментальные возгласы, требующие немедленно накормить страну. Особым нетерпением отличаются некоторые столичные журналисты и отнюдь не оголодавшие депутаты, пугающие правительство голодными бунтами и февральскими революциями. Что говорить, дело серьезное. Оснований для недовольства достаточно. Но спросим, кто ее должен накормить, нашу страну-то? Казалось бы, ответ ясен и прост. Однако не спешите с выводами... Еще на первом Съезде прозвучало требование немедля распечатать казну, чтобы закупить продовольствие. (И

ТРИБУНА НАРОДНОГО ДЕПУТАТА

распечатали. Правда, и опыт у нас уже был, причем весьма основательный). Так что ответ на вопрос «кто накормит страну» получается неоднозначный.

«Неоднозначно» — любимое депутатское выражение.

Но дебаты вокруг «накормления страны» дебатами, а наш внешний долг растет да растет. Большую часть валютных поступлений мы попросту проедаем, выручая американских и европейских фермеров. А что мелочиться? Голландское масло и немецкая колбаса, кубинская картошка и польские яблоки ничуть не хуже. И все это в обмен всего лишь на лес, на газ, на нефть и прочее несъедобное сырье.

В таких условиях вовсе не обязательно снабжать горючим собственное крестьянство во время уборки. Не надо ни складов, ни холодильников. Ни к чему строить дороги в дома для колхозников. Пусть сами выкручиваются. Доили мужика семьдесят лет, совсем выдоили. Ну а теперь

(Окончание на 2-й стр.)

ГОСТЬ «ПРАВДЫ»

Гэри Харт: «В Москву приезжаю раз в месяц»

В редакции побывал видный политический и общественный деятель США Гэри Харт. Бывший сенатор, дважды претендент на звание кандидата в президенты США интересовался ходом глубоких политических и экономических реформ в СССР.



(Подробности о встрече в редакции читайте на 5-й странице).



За рубежом

О Литве без сенсаций

ХЕЛЬСИНКИ, 13. (Соб. корр. «Правды»). «Могут ли сто иностранных журналистов в Литве действительно ошибаться?» — говорится в комментарии, помещенном издающейся в Копенгагене газетой «Информашон». Ответ, к сожалению, таков: «Да, могут».

Репортажи из Вильнюса, говорится далее, как их ни поворачивай, носили отпечаток падкой на сенсации журналистики, когда подсовывают микрофон и требуют ответить: что заявил Ландсбергис? Когда в Литву с юга вторгнутся советские танки? Станет ли Копенгаген главным местом переговоров между Вильнюсом и Москвой?

МНЕНИЕ ДАТСКОЙ ГАЗЕТЫ

Эти репортажи не были проникнуты желанием и стремлением выяснить — каким, кроме военного, может быть выход из ситуации. Может быть, это оттого, что многие журналисты все еще связывают Советский Союз 1990 года с Советским Союзом образца 1979 года? Может быть, оттого, что репортажи о предстоящей смерти и несчастьях продаются лучше?

Кроме того, многое указывает на то, что движение за самостоятельность Литвы «Саюдис» на протяжении минувших недель занималось сознательной дезинформацией... Об этом, конечно, можно и нужно сожалеть, но ясно, что это — часть игры...

Ю. КУЗНЕЦОВ.

КОРОТКО

Советский пилот доставлен в Сиэтл

◆ *Американские врачи сделают все возможное для того, чтобы возвратить к нормальной жизни Анатолия Грищенко, получившего тяжелое заболевание после участия в экстренных работах на разрушенном реакторе Чернобыльской АЭС. 53-летний советский пилот доставлен на самолете в Сиэтл (штат Вашингтон), где ему будет сделана сложная операция по пересадке костного мозга.*

Впервые в Большом театре

◆ *Знаменитый итальянский тенор Лучиано Паваротти намерен совершить семидневное турне по Советскому Союзу в начале мая. В программу гастролей включено выступление певца на сцене Большого театра, в котором Лучиано Паваротти будет петь впервые. Последние гастроли певца в Советском Союзе прошли 15 лет назад.*

Сформировано правительство

◆ *Лидер буржуазной партии «Новая демократия» К. Мицотакис сформировал новое правительство Греции, став премьер-министром страны. Нынешний кабинет опирается на абсолютное большинство «Новой демократии» в 300-местном греческом парламенте в 151 голос.*

(«Правда» — ТАСС — Рейтер, 13).

ПЕРЕСТРОЙКА, ГЛАСНОСТЬ И «ПРАВДА»

На днях было опубликовано постановление Центрального Комитета КПСС «О газете «Правда». И сразу же, судя по первым откликам, оно привлекло широкое читательское внимание, вызвало немалый интерес у самых разных людей. Вопросов множество: и о том, как готовился, обсуждался этот документ на заседании Политбюро ЦК, и как он встречен в редакционном коллективе, и какими заботами живут сегодня журналисты-правдисты, как перестраивают свою работу и какие у них планы на будущее в связи с очень непростыми процессами, происходящими в партии и во всем нашем обществе. На эти и другие вопросы отвечает секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. ФРОЛОВ.



— Иван Тимофеевич, читателям прежде всего хотелось бы услышать ваше мнение о значении принятого документа.

— Я считаю, это очень важное постановление. И дело не только в том, что подобного общепартийного документа о «Правде» давно уже не было. Главное — здесь четко формулируются принципы руководства партийной печатью на современном этапе. Так что постановление важно не только для «Правды». В наше сложное время оно дает ясные ориентиры для всей партийной прессы, а также для партийных организаций и комитетов, которые ею руководят.

— Интересно, а как постановление готовилось и принималось?

— Готовилось несколько месяцев. Это был обстоятельный, всесторонний анализ работы редакции, всех ее подразделений. Анализ содержания и лица газеты, ее вчерашнего, сегодняшнего и завтрашнего дней. Ну а обсуждался подготовленный проект на заседании Политбюро ЦК КПСС. В атмосфере, надо сказать, и благожелательной, и взыскательной. Сначала мне предоставили слово.

— Это было нечто вроде отчета?

— Нет, скорее — мои соображения в связи с документом. Я счел необходимым в своем кратком выступлении сосредоточить внимание, во-первых, на том новом, что появилось в нашей работе за последнее время, а во-вторых — на тех основных проблемах «Правды», которые ждут и требуют решения.

Ключевым направлением, если говорить о содержании газеты, стала для нас сегодня подготовка к XXVIII съезду партии. Мы дали ряд принципиальных материалов, раскрывающих идеи проектов Платформы ЦК КПСС, нового партийного Устава. И мы осознаем свою ответственность за то, чтобы «Правда» помогала теоретическому и политическому осмыслению современных общественных процессов, являлась широкой политической трибуной партии, трибуной для дискуссий.

Начали выпуск «Дискуссионного листка». Больше двух десятков таких листков уже опубликованы. Даже не верится: кажется, все для нас начиналось недавно. Хотя это — давняя традиция «Правды». Можно сказать, мы ничего особенного здесь не придумали. Просто возродили ту традицию, которая родилась при Ленине в 1921 году. Теперь каждый читатель может убедиться, что в «Дискуссионном листке» представлен широкий спектр самых разнообразных мнений по проблемам обновления партии и одновременно выражена, как мы надеемся, четкая партийная позиция, заключенная в проекте Платформы ЦК КПСС. Обсуждение этого документа — одна из наших кардинальных задач.

Важное направление усилий редакционного коллектива — «расказенивание» газеты, употребляя слово Михаила Сергеевича Горбачева, сказанное им во время посещения редакции «Правды» осенью прошлого года. Эта его формула очень прижилась среди правдистов, и она многое для нас означает. Появились воскресные выпуски, хорошо встреченные читателем. Больше стало материалов о проблемах культуры, искусства, о спорте. Расширился тематический спектр газеты. Тем самым, сохраняя партийный «профиль», мы больше приближаемся к самым разнообразным интересам, потребностям широкого круга читателей.

Активнее стали развиваться общественные контакты «Правды», встречи с читателями, пресс-конференции в редакции для советских и иностранных журналистов. Они проходят регулярно и, в общем, уже получили признание.

Я сказал на заседании Политбюро и о фестивале «Правды», который мы готовимся провести 5—6 мая на ВДНХ в Москве: это будет первый такой фестиваль нашей газеты. Хотелось бы, чтобы ежегодные праздники «Правды» стали традицией.

Неожиданно для нас самих на местах начали возникать клубы друзей «Правды». Теперь их все больше и больше. Такие клубы — по-настоящему самодеятельные и неформальные организации. В них участвуют и члены партии, и беспартийные. Характерно, что причастность к этим клубам определяется по идейным убеждениям. Это отлично выразил, в частности, писатель Виктор Астафьев, выступая в красноярском клубе друзей «Правды». И для нас очень важно, что самые разные люди участвуют в работе правдинских клубов. Мы чувствуем, что действительно растет какой-то неформальный интерес у многих людей к газете, стремление идентифицировать свои позиции с тем, что выражается в «Правде».

— Это находит определенное отражение и в почте редакции?

— Да, несмотря на снижение числа подписчиков в 1989 году (почти три миллиона газета потеряла), поток писем не уменьшился, а в первые месяцы нынешнего года произошел существенный рост: на 12 тысяч (я связываю это с «Дискуссионным листком» и прибавкой восьмиполосных выпусков). А самое главное — мы больше стали использовать письма читателей на страницах газеты: в два и более раза по сравнению с прошлым годом. Конечно, здесь возможны и, наверное, будут какие-то перепады, но тем не менее эту тенденцию постараемся поддерживать и развивать. Для меня это — решающий критерий качества работы. Росту редакционной почты придаю большое значение. Думаю, это убедительный показатель того, какой популярностью все-таки пользуется газета, хотя есть к ней и немало справедливых претензий.

Многое сейчас меняется, но сделанное — только начало, и мы очень самокритично относимся к своей работе. За недолгое время работы на посту главного редактора я убедился (и это уже отмечал), что в коллективе «Правды» имеется большой творческий потенциал, и при соответствующих условиях он может полнее и ярче проявляться сегодня и в будущем. Но нужна работа — очень объемная и напряженная. Ведь коллектив «Правды» формировался по большей части для выполнения других задач. Многие не могут до сих пор отказаться от этого, как и от некоего «указующего» стиля, вызывающего, например, у меня грустные воспоминания и негативную ответную реакцию. Поэтому особое значение я придаю притоку новых, молодых журналистских сил, их продвижению на ключевые творческие и руководящие должности.

Нужна, очень нужна коллективу «свежая кровь». Появление новых способных работников сразу дает ощутимые результаты. Вот на днях мы опубликовали «Экономическую панораму», подготовленную нашим новым — что немаловажно, молодым (ему всего 34 года) — членом редколлегии, редактором по отделу экономической политики, доктором экономических наук Егором Гайдаром. Это, считаю, очень существенное восполнение того, что как-то недостаточно выражалось на страницах газеты. В общем, определенное кадровое обновление — реальная проблема для «Правды».

— А еще о каких проблемах, требующих внимания, вы говорили на заседании Политбюро ЦК?

(Окончание на 2-й стр.)

Заявление ТАСС

На встречах между представителями советского и польского руководства, в широких кругах общественности длительное время поднимается вопрос о выяснении обстоятельств гибели польских офицеров, интернированных в сентябре 1939 года. Историками двух стран были проведены тщательные исследования катынской трагедии, включая и поиск документов.

В самое последнее время советскими архивистами и историками обнаружены некоторые документы о польских военнослужащих, которые содержались в Козельском, Старобельском, Осташковском лагерях НКВД СССР. Из них вытекает, что в апреле—мае 1940 года из примерно 15 тысяч польских офицеров, содержавшихся в этих трех лагерях, 394 человека были переведены в Грязовецкий лагерь. Основная же часть «передана в распоряжение» управлений НКВД соответственно по Смоленской, Ворошиловградской и Калининской областям и нигде больше в статистических отчетах НКВД не упоминается.

Выявленные архивные материалы в своей совокупности позволяют сделать вывод о непосредственной ответственности за злодеяния в Катынском лесу Берии, Меркулова и их подручных.

Советская сторона, выражая глубокое сожаление в связи с катынской трагедией, заявляет, что она представляет одно из тяжких преступлений сталинизма.

Копии найденных документов будут переданы польской стороне. Поиск архивных материалов продолжается.

Перестройка, гласность и «Правда»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Прежде всего — о статусе газеты. Читатели в письмах, во время встреч с журналистами ставят вопрос о роли «Правды» как центрального органа партии, а не только ЦК. Предлагается, в частности, как-то четче здесь определиться, включая и предложения о выборах главного редактора на партийном съезде или конференции. Хотя я вижу в этом как плюсы, так и минусы, но раз вопрос ставится, надо его рассматривать и решать.

Проблема нового статуса «Правды» диктуется временем. Я сказал на заседании Политбюро, что этот вопрос — о политическом и идейном статусе газеты — самым тесным образом связан с вопросом о ее хозяйственной, финансовой и прочей самостоятельности. Поэтому необходимо, как мне кажется, выделение «Правды» в особое объединение, располагающее такой самостоятельностью.

Проработка этого вопроса должна быть проведена в кратчайшие сроки. Предложения на этот счет у «Правды» уже складываются в некую систему, и мы внесем их дополнительно в самое ближайшее время.

— Насколько мы знаем, в редакции они уже обсуждаются — с учетом мнений и журналистов, и читателей...

— Есть очень интересные предложения. А сводятся они к тому, что в новых условиях «Правда» может и должна стать самостоятельным творческим хозрасчетным предприятием со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Сейчас этого ничего нет, «юридическим лицом» газета не является. Зарплату, квартиры, путевки, машины — все это редакция получает в издательстве ЦК КПСС, где, кроме нее, имеется несколько десятков других газет и журналов.

Особого внимания требует проблема обновления нашей технологической базы. На Политбюро я даже рассказал, как пришел первый раз на редколлегию «Правды» и стал вспоминать молодые годы, когда только начинал издательскую деятельность младшим редактором. Обучаясь полиграфии, я пришел в типографию, и мне старый такой седоусый наборщик говорит: «Ну-ка, милок, поправь корректуру». Я поправил. И полез он шилом вытаскивать литеры, и я наглядно увидел, какой сложный и нелегкий труд стоит за моей правкой.

Так вот члены редколлегии сегодняшней «Правды» деликатно промолчали, а я через несколько дней спустился в нашу типографию — и вдруг вижу... то же самое шило. Конечно, кое-что изменилось, но в общем-то очень мало. Осталась в ряде случаев дедовская технология, и нужно очень существенно все обновлять, причем радикально — с применением электроники, компьютерной техники, фотонабора и так далее. Разумеется, если газета будет самофинансируемой, то мы сами сможем это реализовать, так же, как сможем решить вопрос о бумаге, недостающей нам, лучше решать социальные проблемы коллектива и многое другое.

— Короче, курс должен браться на то, чтобы «Правда» во всех отношениях стала более современной, полнее соответствующей нынешним техническим, организационным и прочим возможностям, потребностям, запросам?

— Безусловно! Этому служит и следующий, в моем представлении, очень актуальный вопрос — необходимость объединения в «Правде» различных средств массовой информации. Самостоятельность газеты — еще полдела. В современных условиях нельзя играть на скрипке с одной струной, необходима полифония. Поэтому, считаю, «Правда» должна бы объединить газетные, журнальные редакции, а также — самое важное — иметь свои теле- и радиостудии. Можно сослаться на зарубежный опыт, в частности, это показали мои встречи и беседы с представителями таких компаний, как Эн-ти-ви, газет «Йомиури», «Асахи» в Японии, Эй-би-си в Соединенных Штатах. Был у нас уже дважды за последние недели Роберт Максвелл, крупнейший издатель. Многого я ожидаю от контактов с Международной федерацией газетных издателей, объединяющей свыше 14 тысяч газет мира. Их опыт меня убеждает в том, что это прогрессивный путь и «Правда» должна по нему пойти.

— А как члены Политбюро в ходе обсуждения отнеслись к вашим идеям и предложениям?

— В целом, я бы сказал, очень заинтересованно и с пониманием. Первым выступил Михаил Сергеевич. Он подчеркнул, что в «Правде» теперь больше простора разным мыслям и идеям по сравнению со многими средствами массовой информации, которые гордятся, что они вроде такие суперперестроечные, но никогда не пустят кого-то излагать мысли, которые противоречат их собственным взглядам. А в «Правде» это есть. Хотя бы в том же «Дискуссионном листке».

Политическая линия «Правды» в этом смысле, как отметил Михаил Сергеевич, правильная. Многое тут зависит от того, как давать изложение того или иного материала, как его комментировать. Ведь мы предоставляем трибуну и буржуазным деятелям, поскольку нередко идейные противники четче видят наши недостатки. Но все дело в том, повторяю, как это подать. И при столкновении мнений уметь проводить партийную точку зрения. «Правда» это делает, у нее это получается. Такова была мысль Генерального секретаря ЦК.

Далее он подчеркнул: «Правда» развивается, ее роль повышается, она становится интереснее. Но в порядке пожелания заметил, чтобы мы больше и систематичнее рассказывали о развитии и воплощении социалистической идеи. «Правда» должна здесь подавать пример другим изданиям. Именно в разработке и реализации социалистической идеи. Ведь несмотря на все острейшие перипетии и трудности, народ сохранил приверженность ей, она воплощается у нас, и мы все это должны очень хорошо показывать.

- Ключевое направление в работе редакции — подготовка к XXVIII съезду партии
- «Расказенивание» газеты
- Сегодняшний статус «Правды»
- Какой быть газете завтра!

И еще одна важнейшая тема для газеты, о которой говорил Генеральный секретарь, — это пропаганда ленинского наследия и защита Ленина. Именно защита Ленина как личности, по разным причинам сейчас подвергающейся нападкам. «Правда» ведет такую линию, но, заметил М. С. Горбачев, еще многое здесь предстоит сделать.

Сказал, что надо бы больше подчеркнуть патриотическую тему. Генеральный секретарь отметил, что «Правда» немало делает в этом направлении. Материалы бывают впечатляющие. Но надо наращивать освещение этой темы, особенно в связи с 45-летием Победы.

Актуально и такое пожелание или даже поручение правдистам: нужно больше «тревожить» членов Политбюро и правительства. Если возникает какой-то злободневный вопрос, надо прямо, сразу давать слово руководителям партии и государства через газету. Не пространные статьи, а, может быть, короткие оперативные интервью. Обращаться иногда даже по телефону, экспромтом — и тут же в номер. Это, сказал Михаил Сергеевич, обязательно для членов, кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК. Сейчас положение изменилось. За последнее время ни разу никакого отказа мы не встретили. И тем не менее важность, необходимость таких форм работы Генеральный секретарь еще раз подчеркнул.

Михаил Сергеевич отметил: хорошо, что в «Правде» поддерживается дух критичности, но без смакования всяких негативных фактов. По его мнению, газете это удается. Он говорил, что если сейчас взять все критическое, что опубликовано в «Правде», то вряд ли кто сравнится с ней в этом плане. Но важно-то, что общий дух в газете конструктивный, созидательный, а значит — партийный.

Еще одну мысль подчеркнул Михаил Сергеевич: очень важно, чтобы партийные комитеты поддерживали «Правду». Такой подход пойдет на пользу и всей партийной печати.

Сказал Михаил Сергеевич также насчет того, что надо «Правде» вести дело к переходу на ежедневную восьмиполоску. Вадим Андреевич Медведев заметил: нет бумаги. Это действительно так: дефицит бумаги очень острый, но положение может быть улучшено, и «Правда» может сделать это не в ущерб другим. Если у нас будет больше самостоятельности, мы сможем сами обеспечивать себя и бумагой — в таком количестве и качестве, какие нужны газете (или объединению). Словом, эта мысль — о возможном в будущем ежедневном восьмиполосном выпуске «Правды» — прозвучала довольно определенно. Мы будем двигаться к ее реализации с учетом возможностей, в том числе и наличия ресурсов — бумаги и прочего.

При дальнейшем обсуждении эта мысль сомкнулась с проблемой публикации так называемого «официоза». Руководство «Правды» давно ставило вопрос о сокращении таких публикаций. Но я несколько иначе рассматриваю эту проблему. Нельзя идти здесь просто на механическое сокращение. Ведь есть много официального материала, который представляет большой интерес для читателей «Правды». Почему же мы должны лишать их возможности знакомиться с ним? Например, с очень важными выступлениями министра иностранных дел по внешнеполитическим вопросам. Нет, мы не лишать их этого должны, а нам нужна возможность печатать и эти материалы, и другие, причем в формах, которые будет определять редколлегия. И для этого-то нам так нужны дополнительно две полосы — и всё, не будет больше никаких вопросов.

Потом Николай Иванович Рыжков выступил с замечанием, что как раз некоторые официальные документы мы не публикуем. Предложил в связи с этим пересмотреть и уточнить пункт постановления, касающийся данной проблемы. В результате была найдена формулировка о том, чтобы предоставить здесь редколлегии больше самостоятельности, но и повысить ее ответственность за решение таких вопросов.

У Эдуарда Амвросиевича Шеварднадзе было замечание — в «Правде» и других партийных изданиях шире освещать жизнь союзных республик. Больше писать об их науке, культуре, истории. Здоровая часть интеллигенции живо на это реагирует. А мы пока не очень активно работаем в таком направлении.

Что касается материально-технического обеспечения редакции, решения наших бытовых, социальных проблем, эти вопросы дополнительно рассмотрит Секретариат ЦК. Этот комплекс забот, как я уже сказал, для нас очень важный. Будем надеяться, что здесь будет существенное продвижение вперед.

— Как сегодня обстоит дело с тиражом «Правды» и каковы, на ваш взгляд, здесь перспективы?

— Ежедневный тираж с начала года несколько возрос и составляет в среднем около 8 миллионов 100 тысяч экземпляров. Он незначительно колеблется, причем подписка в январе составила 6 миллионов 870 тысяч, а с марта — 6 миллионов 916 тысяч.

Перспективы? Мы будем добиваться роста числа подписчиков за счет улучшения качества газеты, привлекая их к себе содержательными и яркими материалами. Мы учитываем вместе с тем, что до сих пор этому противодействуют определенные предубеждения и негативные настроения в отношении к газете, которые, к сожалению, зачастую искусственно подогреваются, продолжается смакование трудностей газеты с подпиской и прочее. Как это ни парадоксально звучит, все, что делается сейчас хорошего в «Правде», почти не имеет отклика в других средствах массовой информации. Может быть, мы и сами виноваты в том, что недостаточно активны.

Но все это, так сказать, внешний фон нашей деятельности. Есть и более глубинные явления, и я не исключаю в связи со сложными процессами, происходящими сейчас в обществе и в партии, что еще часть подписчиков у нас может отпасть, как «отпадут» они и от партии. Что ж, думаю, не надо это драматизировать. В какой-то мере это — естественный процесс, учитывая, что будут возникать новые партии и новые издания. Приспосабливаться под чьи-то взгляды, принципиально расходящиеся с Платформой ЦК КПСС, «Правда» не намерена. Мы на это никогда не пойдем! А вот работать лучше, энергичнее, более творчески обязательно надо. И в этом смысле постановление ЦК дает нам очень сильный творческий заряд. Именно так оно воспринято правдистами.

Мы будем последовательно отстаивать линию на консолидацию партийных рядов, как сказано в Открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны, «на принципиальной основе, за прочное единство всех, кому дороги цели перестройки, идеалы гуманного, демократического социализма».

Мы будем делать все возможное, все от нас зависящее, чтобы успешно развивались перестройка, гласность в нашей стране и обновление партии. Обновленное общество, обновленная партия и обновленная «Правда» — вот наш ориентир! С этим мы и идем навстречу XXVIII съезду КПСС, который, я уверен, внесет много нового как в отношении «Правды», так и всей нашей партийной печати.

Беседу вели
В. КОЖЕМЯКО.
С. КОЛЕСНИКОВ.

Произойдет ли перелом?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сколько выступлений, столько и мнений. Разномыслие, порой кажется, размывает съезд. Но это все же на первый взгляд. Почти каждый оратор затрагивает ключевые вопросы, которые волнуют всех: каким быть сегодня ВЛКСМ, каков статус молодежной организации, как строить взаимоотношения с КПСС, кому принадлежит собственность ВЛКСМ, и другие. Отношение к этим вопросам и определяет действия различных групп на съезде. Они выступают со своими обращениями, отыскивают сторонников в делегациях всех регионов страны. Сегодня, может быть, позиции групп высветятся наиболее отчетливо. Ибо разговор будет идти не с трибуны съезда, а в дискуссионных центрах и делегатских клубах. И дальнейшая работа съезда покажет, чья точка зрения победит, окажется наиболее приемлемой для всех представителей комсомольцев страны.

А как к работе съезда и проблемам ВЛКСМ относятся рядовые его члены? Мониторинг общественного мнения молодежи Москвы накануне съезда показал, что 78 процентов опрошенных не интересуются жизнью комсомола и его проблемами, 54 — заявили, что следить за работой съезда не будут, потому что им это неинтересно, 57 — склонны считать, что ВЛКСМ не способен стать реальной общественной и политической силой в стране. И все же обнадеживает, что подавляющее большинство (три четверти) молодых людей ожидает радикальных перемен в комсомоле. И эти надежды не должны обмануть делегаты XXI съезда ВЛКСМ.

Думается, что нынешняя работа комсомольского форума требует более пристального внимания телевидения и других средств массовой информации. Проблемы молодежи — проблемы страны.

А. ШЕВЕЛЕВ.
А. ШИНКИН.

Издана брошюра

Издательство политической литературы выпустило брошюру «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 11, 14, 16 марта 1990 года». В ней содержится доклад и заключительное слово Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, выступления в прениях, материалы о выдвижении кандидата от КПСС на пост Президента, о выборах народного депутата СССР от КПСС, проект Устава КПСС, постановления по обсуждавшимся вопросам и другие материалы. (ТАСС).

Сессия продолжает работу

ФРУНЗЕ, 13. (ТАСС). Продолжает работу первая сессия Верховного Совета Киргизской ССР.

Депутаты приняли закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР. В соответствии с ним Компартия Киргизии, как и другие общественные организации, станет участвовать в выработке государственной политики, управлении государственными и общественными делами через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других демократических формах.

Компартия будет действовать в рамках Конституции и законов СССР, Киргизской ССР. Депутаты отмечали, что отказ компартии республики от монополии на власть создает предпосылки для многопартийности.

На сессии завершено образование Совета Министров республики.

Постановление Верховного Совета СССР

О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

разные коэффициенты к заработной плате, то применяются коэффициенты, установленные к заработной плате рабочих и служащих непроизводственных отраслей народного хозяйства;

размер государственного пособия на ребенка, находящегося под опекой (на попечительстве), — до уровня минимальной заработной платы;

размер государственного пособия на детей военнослужащих срочной службы — до уровня минимальной заработной платы;

размер государственного пособия, выплачиваемого на воспитание и содержание детей одиноким матерям (вдовам, вдовцам), бывшим воспитанникам детских домов (школ-интернатов), — до уровня минимальной заработной платы;

2) выплачивать работающим женщинам, не достигшим 18 лет, пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, независимо от продолжительности трудового стажа;

3) установить работающим женщинам, не имеющим годичного стажа работы, и неработающим женщинам пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в размере 50 процентов минимальной заработной платы;

4) распространить на вдовцов, имеющих детей, но не получающих на них пенсии по случаю потери кормильца, право на государственное пособие, выплачиваемое вдовам в соответствии с действующим законодательством.

2. Совету Министров СССР совместно с ВЦСПС к 1 января 1991 года:

разработать единую систему государственных пособий семьям с детьми с учетом типа семьи, ее дохода и индекса стоимости жизни;

определить порядок обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности лиц, занятых уходом за детьми раннего возраста (до 3 лет), детьми-инвалидами, в случае болезни матери на период, когда она не может осуществлять уход за ребенком.

3. Предоставить право Советам Министров союзных и автономных республик, краевым, областным, окружным, районным и городским Советам народных депутатов устанавливать в пределах имеющихся у них средств доплаты ко всем видам пособий, предусмотренных действующим законодательством Союза ССР для семей с детьми, вводить дополнительные виды пособий и льгот, направленных на более полное удовлетворение потребностей семей с детьми, в первую очередь многодетных, неполных и молодых, семей, воспитывающих детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей.

4. Распространить на всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся или воспитывающихся в учебно-воспитательных учреждениях, независимо от их типа и ведомственной подчиненности, льготы, установленные действующим законодательством для данной категории детей, находящихся в детских домах и школах-интернатах.

5. Установить, что средства, взыскиваемые с родителей на содержание детей, находящихся в государственных детских учреждениях, а также назначенные им государственные пенсии и пособия переводятся на личные счета воспитанников в сберегательном банке.

6. В целях повышения эффективности диспансеризации беременных женщин, охраны их здоровья и здоровья новорожденных детей установить, что отпуск по беременности и родам продолжительностью пятьдесят шесть календарных дней до родов (с 1 декабря 1990 года — семьдесят календарных дней) и пятьдесят шесть (в случаях осложненных родов или рождения двух или более детей — семьдесят) календарных дней после родов исчисляется суммарно и предоставляется женщине полностью, независимо от числа дней, фактически использованных до родов.

7. Для создания благоприятных условий по уходу за новорожденными и малолетними детьми:

1) установить, что отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста предоставляется полностью или по частям матери ребенка либо по усмотрению семьи его отцу, бабушке, деду или другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком;

2) предоставлять работающим мужчинам, жены которых находятся в отпуске по беременности и родам, ежегодный отпуск по их желанию в период отпуска жены.

8. В целях создания родителям благоприятных условий, позволяющих сочетать труд в общественном производстве с воспитанием детей:

1) устанавливать по просьбе женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет (в том числе находящихся на их попечении), неполный рабочий день или неполную рабочую неделю;

2) сохранять женщинам непрерывный трудовой стаж для исчисления пособий по временной нетрудоспособности в случае расторжения трудового договора в связи с уходом за ребенком в возрасте до 14 лет (в том числе находящимся на их попечении) или ребенком-инвалидом в возрасте до 16 лет при условии поступления на работу до достижения ребенком указанного возраста;

3) распространить льготы, предоставляемые женщине в связи с материнством (ограничение труда на ночных, сверхурочных работах, привлечения к работам в выходные дни и направления в командировки, предоставление дополнительных отпусков, установление льготных режимов труда и другие льготы, установленные действующим законодательством), на отцов, воспитывающих детей без матери (в случае ее смерти, лишения родительских прав, длительного пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения о детях), а также на опекунов (попечителей) несовершеннолетних;

4) установить одному из родителей (опекуну или попечителю), воспитывающему ребенка-инвалида:

выдачу листка по временной нетрудоспособности на весь период санаторного лечения (с учетом времени на проезд) ребенка-инвалида в возрасте до 16 лет при наличии медицинского заключения о необходимости индивидуального ухода за ребенком;

один дополнительный выходной день в месяц с оплатой его в размере дневного заработка за счет средств социального страхования.

9. В целях дальнейшего улучшения условий труда женщин и лиц моложе восемнадцати лет:

1) признать необходимым создать реальные условия для применения их труда преимущественно на работах, соответствующих их психофизиологическим и возрастным особенностям, а также для совершенствования их профессионального мастерства, продвижения по работе и активного участия во всех сферах жизнедеятельности общества;

2) Совету Министров СССР совместно с ВЦСПС обеспечить в 1990—1991 годах:

разработку мер по повышению заинтересованности объединений, предприятий, организаций в рациональном использовании труда женщин, лиц моложе восемнадцати лет и лиц с ограниченной трудоспособностью;

разработку новых норм предельно допустимых нагрузок для женщин и несовершеннолетних при подъеме и перемещении тяжестей вручную в соответствии с научно обоснованными нормативами;

пересмотр списков производств, профессий и работ с тяжелыми и вредными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин и подростков, дополнив их видами работ, к которым не должны привлекаться женщины детородного возраста;

определение отраслей народного хозяйства, производств и работ, где ночной труд женщин не вызывается особой необходимостью, и соответственно установление конкретных сроков и порядка освобождения женщин от ночных смен, предусмотрев первоочередное освобождение от ночного труда женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет или детей-инвалидов в возрасте до 16 лет;

разработку критериев для классификации рабочих мест с учетом психофизиологических, возрастных и других особенностей работников и примерного перечня работ и профессий для преимущественного замещения их женщинами, несовершеннолетними и лицами с ограниченной трудоспособностью;

введение форм статистической отчетности по труду с выделением отдельной строкой женщин и лиц моложе восемнадцати лет в показателях занятости, категорий работников, форм организации и условий труда, заболеваемости, травматизма и их причин.

10. В целях предупреждения вредного воздействия на здоровье женщин и детей работ по возделыванию табака и хлопка считать необходимым поручить Советам Министров союзных республик обеспечить разработку и внедрение безвредных технологий по сбору и первичной переработке табака и хлопка, соответствующих форм организации и условий труда.

11. Для обеспечения своевременного перевода беременных женщин на другую, более легкую работу, исключающую воздействие неблагоприятных производственных факторов:

1) руководителям объединений, предприятий, организаций совместно с профсоюзными комитетами, органами санитарного надзора и с участием женских общественных организаций в соответствии с медицинскими требованиями устанавливать рабочие места и определять виды работ, на которые могут переводиться беременные женщины либо которые могут выполняться ими на дому, а также создавать специальные цеха (участки) для применения их труда или создавать в этих целях производства и цеха на долевых началах;

2) установить, что до решения вопроса о рациональном трудоустройстве беременной женщины в соответствии с медицинским заключением она подлежит освобождению от работы с сохранением среднего заработка за все пропущенные вследствие этого рабочие дни за счет средств предприятия, учреждения, организации.

12. В интересах охраны и укрепления здоровья женщин и детей:

1) Госплану СССР и Министерству финансов СССР предусмотреть выделение в 1991—1992 годах дополнительных валютных ассигнований на строительство и оснащение новых типов детских и родовспомогательных лечебно-профилактических учреждений; закупку по импорту технологического оборудования для расширения производства биопрепаратов, вакцин, продуктов детского питания, лекарственных форм для детей; закупку продуктов детского питания, в том числе лечебного, противозачаточных средств до полного удовлетворения потребности населения с учетом выпуска отечественной продукции;

2) Совету Министров СССР и Советам Министров союзных республик обеспечить льготные условия создания совместных предприятий с иностранными фирмами и организациями по производству лечебно-диагностической аппаратуры и инструментария для родовспомогательных и детских учреждений, средств реабилитации и протезирования для детей-инвалидов;

3) Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам разработать к началу тринадцатой пятилетки механизм усиления экономической заинтересованности предприятий сельского хозяйства в выращивании экологически безвредной сельскохозяйственной продукции, в первую очередь для детей раннего возраста и беременных женщин.

13. Поручить Совету Министров СССР представить в 6-месячный срок в Верховный Совет СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

14. Статьи 1, 4, 5 и пункт 4 статьи 8 настоящего постановления ввести в действие с 1 января 1991 года.

15. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Комитет Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства, Комитет Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию и Комитет Верховного Совета СССР по охране здоровья народа.

А. ЛУКЬЯНОВ.
Председатель Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 10 апреля 1990 г.

ТРИБУНА НАРОДНОГО ДЕПУТАТА

ВСЕ ПОКАМЕСТ ПО-ПРЕЖНЕМУ...

Пришло время реабилитировать крестьян, пострадавших в годы сталинской коллективизации

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

куда его, сиволапого? Конечно, на свалку истории, прокормимся без него... Так или примерно так рассуждают иные леворадикальные депутаты. Они и впрямь рассчитывают прокормиться без многонационального отечественного крестьянства.

Увы, не прокормятся! Многие публицисты, вчера обзывавшие крестьянина дремучим собственником, торгуют сегодня танками либо «отходами» магниевого производства. Они требуют закона о продаже земли. «Накормить страну!» — вопят они на предвыборных митингах. И люди голосуют за них...

Нынешние Основы законодательства о земле еще ничего не значат. Они ничего не дают, если мы не перестанем грабить крестьянина независимо от того, колхозник он или единоличник. А грабить до сих пор дозволяется и того и другого. Опыт тут есть, и у Минфина отработано очень много всяческих способов. Колхозника с помощью налогов и цен легче грабить, а с тех, кто захочет иметь землю, еще и взять-то нечего. Да и немного таких смельчаков! Закон о земле еще не действует и неизвестно, когда будет действовать. Крестьянских кредитных банков нет и в помине. Промышленность работает сама на себя. Но самое главное — нет ни юридических, ни экономических, ни каких-либо других гарантий. Нет веры в серьезные намерения государства. Какая может быть вера, если до сего дня не реабилитированы миллионы крестьян, погибших не на войне, а в лагерях и застенках?

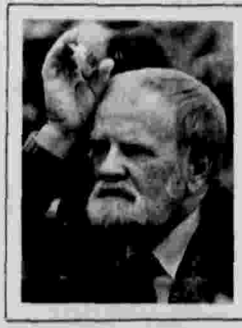
Наши органы с завидной поспешностью пересматривают судебные решения на репрессированную в 1937 году военную и гражданскую интеллигенцию. Но почему-то не спешат реабилитировать самых безвинных и самых многочисленных страдальцев нашего государства. И ни комиссия ЦК КПСС по реабилитации, ни Верховный Совет не торопятся с этим, на мой взгляд, неотложным делом. Между тем миллионы людей ждут торжества справедливости.

«Москва, Верховный Совет СССР. Депутату Белову Василию Ивановичу от Некипеловой Павлы Киприяновны.

Василий Иванович, я Вас побеспокою. Дело вот в чем. Я, Некипелова Павла, являюсь дочерью бывшего кулака Попова Киприяна Николаевича, проживавшего в д. Омут Трофимовского с/с Кичменгско-Городецкого района Вологодской обл. Еще в семье было 2 брата старше меня и мама. В хозяйстве из скота, так я даже не помню, кто был, но ясно, что были коровы и лошади. Отец задумал построить новый дом. Лес возили на своих лошадях, видимо, была не одна лошадь. Дом срубили. У меня первое, что запомнила, был пир, было много гостей, и это было уже в новом дому. Видимо, справляли новоселье. Дом был пятистенный с балконом (наверху жилое помещение). За видно стало лодырям, бедноте. «Видишь, какой дом сделал, да и хлеба наращивает вдоволь, надо его окулачить». Так и сделали. Какой же он кулак, когда был неграмотный, не мог написать своей фамилии. Только знал работать и работать на земле. Вот за что и получил по заслугам. Отца сослали, братья тоже были выгнаны из дома, скот весь отобрали. Остались мы с мамой вдвоем.

Я тогда ходила в школу в 1-й класс. Жили мы с мамой в зимовке (изба, поставленная сбоку, в которой жили только зимой). Еще в памяти — приходили не раз мужики (не знаю, какую они должность занимали), описывали вещи и увозили на продажу. Вещи-то были — холсты, скатерти, полотенца, все было изо льна, изготовленные своим трудом, домашнее тканье. В новом дому была контора лесопункта, так нам и не пришлось пожить в нем. Когда люди ходили в контору, то их предупреждали, чтобы они не заходили к семье кулака. Вот какие мы были преступники — за свои труды.

Шли годы. Когда отец отбыл наказание, мы с мамой уехали к нему в Кировскую обл., г. Котельнич. Там нас поселили в баню. Баня была «белая», что значит с печкой из кирпича. Там умерла мама. После ее смерти отец опять



затосковал о родине, о доме, о земле. Опять мы приехали домой, но дома у нас на месте не было. Даже не было никаких других построек. Все было нарушено. Жили на квартире, даже не в своей деревне. Отца направляют за колхоз гнать серу, но он не подчинился и ушел на уборку хлеба в соседний Никольский р-н. Оттуда приходит мне весть, что отца посадили на 2 года. И это наказание отбыл, но вскоре умер в г. Архангельске. Братья мои оба погибли на войне. Тут началось одинокое мое скитание по белу свету. Много горького хлебнула, если бы писать все подробно про мою жизнь, написалась бы книга. В настоящее время я на пенсии. Муж 1925 г. рожд., инвалид войны, тоже на пенсии. Вырастили 4 дочерей, все замужние. Трое живут в районе, одна — в Чагоде Вологодской области. Имеем 11 внуков. Шумно бывает в нашем доме, особенно летом. Теперь идет перестройка. Принимают законы о земле, о собственности. Не отдадут ли мне отцовский дом как наследство от отца, хотя я бы знала, что какая-то часть его трудов не пропала бесследно? Дом этот перевезен и поставлен на территории сельского Совета. Все эти годы дом используют: сначала была начальная школа, потом интернат, потом квартиры. И до сих пор он не пустует. Или, может, выплатят какой-то процент за эксплуатацию, ведь все же пользуются домом около 60 лет. Василий Иванович, пожалуйста, прошу Вас, напишите, законно или нет я предъявляю такие требования. Могут это сделать или нет? И к кому мне обращаться с этим вопросом?

— Некипелова (Попова) 29.II.90 г.»

Таких писем приходит очень много. Слишком много!

Уважаемая Павла Киприяновна, что я могу Вам сказать? Мне как депутату стыдно перед Вами. Ваше справедливое требование по-прежнему считается незаконным, и куда обращаться с таким вопросом, по-прежнему неизвестно. Будем все же надеяться на лучшее будущее...

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 23

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Логика выбора

Давайте разберемся

Открытое письмо дает нам ориентиры. А это — начало начал. Ведь только через дискуссию консолидацию партии не провести. Думаю, письмо ЦК сможет оказать стимулирующее воздействие на каждую партийную организацию, где будет решаться дальнейшая судьба членов КПСС. Причем на истинно демократической основе, не под нажимом большинства, а при внимательном отношении к человеку, чтобы помочь каждому члену КПСС разобраться не только с сегодняшней ситуацией в партии, в парторганизации, но и в самом себе.

Отрадно, наконец, что члены и кандидаты в члены ЦК, по согласованию с которыми подготовлено письмо, действительно начали понимать реальное положение в партии. Однако гласность должна быть более полной. Кто есть кто из руководителей партии — надо знать и нам, рядовым членам КПСС. А этого ни из сообщения Политбюро ЦК, ни из письма не вытекает. Практически в каждой первичной организации и в районном звене у нас давно ушли в прошлое неконкретные обвинения. Они наравне с демагогией не придают авторитета КПСС.

Так, в письме ЦК считает невозможным пройти мимо попыток определенных лиц увести партию от взятого ею стратегического курса. Это правильно. Но неконкретно по отношению к этим лицам. Кто они? Если рядовые члены партии, это дело наше — партийных организаций и районных комитетов КПСС. Если есть таковые члены ЦК, то надо об этом сказать, а нам надо знать. Здесь уместно вспомнить слова из выступления Михаила Александровича Ульянова на XIX Всесоюзной партийной конференции, который сравнил бюрократа со снежным человеком. Никто его не видел, а свои следы везде оставляет. Поэтому если имен нет, а дела есть, то должны быть обязательно и имена.

Нет, не напрасно пройден путь с 1917 года. Считаю, что люди старшего поколения заслуживают от нас в основном благодарность. Мы сегодня ведем перестройку тоже иногда с изъянами. Поэтому нам лучше больше заниматься сегодняшним и завтрашним днем, чем копаться во вчерашних делах, в которых сами почти не принимали участия.

И еще об одном. На мой взгляд, дискуссия по проекту Платформы и Устава КПСС идет вяло, и один из моментов, который сдерживает ее,— это слабое участие в ней секретарей ЦК, членов Центрального Комитета. Наверное, обмен мнениями и на этом уровне поможет членам КПСС утвердиться в своих взглядах, а главное — почувствовать опору и поддержку друг друга, то есть рядового члена КПСС и секретаря ЦК. Это реальный шаг к возрождению партийного товарищества. Как известно, появился ряд платформ — марксистская, демократическая, идут предложения от первичных организаций и партийных комитетов. В каждом есть рациональные зерна, хорошо бы Комиссии ЦК по вопросам партийного строительства и кадровой политики, которую возглавляет Г. П. Разумовский, через прессу давать свое отношение к направляемым им материалам, показывать свою практическую работу.

В. АНОХИН.
Первый секретарь Киевского райкома КПСС.
г. Москва.

Когда стране трудно

Прочитала с большим интересом открытое письмо ЦК КПСС коммунистам страны. Как говорится, давно пора. И данное обращение могло бы появиться значительно раньше. До чего мы дошли! Послушать иных «коммунистов», так у нас нет ни настоящего, ни прошлого, ни будущего. Колоссальную личность Владимира Ильича Ленина превращают в некоего «злого гения», который увел наше общество от «красот капитализма». А главное, обидно за партию.

Мы, коммунисты, работающие на предприятии по 30—40 лет, постоянно своим трудом доказывали и доказываем свое право быть в ее рядах. Неоднозначно проходит осмысление и обсуждение предсъездовских документов. Много критики, но больше критики конструктивной, созидательной. Я и мои товарищи понимаем, что для партии наступает критический момент. Съезд должен ответить на многие вопросы. Особенно мы ждем изменений в социально-экономическом положении.

Да, ответственность за многие серьезные просчеты лежит, конечно, на правящей партии. Но когда стране трудно, когда на карту поставлено очень многое, то прогрессивные силы объединяются для решения главной задачи — сохранения государства, выхода из кризиса. По крайней мере в нашем трудовом коллективе партийцы стремятся поступать так. А вот некоторые так называемые «демократы», между прочим, до сих пор стоящие на учете в партийных организациях, готовы разрушить все, что имеем, но не предлагают конструктивного выхода из кризиса. В их многочисленных выступлениях просматриваются в основном политические амбиции, желание показать себя: мол, знай наших. И мне кажется, о судьбах простого народа у них душа не болит. А такие деятели, как Ю. Н. Афанасьев, предрекают нам полный развал и деградацию, призывают к демонтажу этого «монстра социализма в Советском Союзе». Не много ли на себя берут эти «великие историки»? Вот с такими деятелями нам бы стоило решительно размежеваться. По крайней мере в одной партии мы быть не должны.

Я считаю, что все, кому дороги идеи перестройки, должны объединиться на принципиальной основе, чтобы XXVIII съезд стал съездом обновления.

В. ЛАБУДИНА.
Мастер Московского объединения «Коммунар».

●

Предотвратить раскол

Перестройка не только объединяет, но и ранжирует, разделяет. Возможность свободно высказывать свое индивидуальное мнение, создавать различные объединения, органы общественного самоуправления, новые партии — все это начинает восприниматься как нечто естественное, даже обыденное. Но открытое письмо ЦК лично меня взволновало, потому что раскол — нечто иное. С расколом могут быть связаны серьезные негативные социальные последствия.

Почему я — и как человек, и как независимый исследователь, призванный способствовать гармоничному развитию городов,— осмысленно принял перестройку? Прежде всего потому, что перестройка вывела проблему гуманизации с декларативного на практический уровень. На моей памяти развитие городов всегда связывалось с решением промышленно - хозяйственных и союзно-управленческих задач, а потребности граждан — интересы семьи, традиционное общение, проблемы малой родины, интернационализации жизни — неизменно ставились на второе место. То есть человек принужден был приспосабливаться к городу.

И вот пришла пора коренного изменения концепции: в городе хозяином должен быть горожанин. Горожанин, включенный в систему общественного самоуправления по месту жительства, в ассоциативные формы хозяйствования, самофинансирования и хозрасчета. При этом социальная активность горожанина должна быть направлена на совершенствование образа жизни всех слоев населения. Задача исключительно сложная и требует консолидации всех социальных групп и объединений.

На днях закончены большие работы по оценке ситуации проекта Генерального плана развития Москвы. Хочу заметить, что из пяти тысяч предложений горожан — письменных и прозвучавших на десятках встреч — 80 процентов было учтено на стадии завершающего этапа проекта. К сожалению, переключение внимания горожан на политические распри не лучшим образом влияет на активность населения, уводит от оптимального решения жизненно важных задач.

Множественность политических и общественных движений, невероятно высокая активность инициаторов новорожденных форм и направлений создала перед каждым коммунистом ситуацию оценки. Думаю, что сейчас для каждого культурного человека важно не быть стихийно вовлеченным в неоформленные процессы, а трезво, критически оценить ситуацию, чтобы невольно не оказаться в плену событий с непредсказуемым результатом.

Считаю, что сама по себе традиционная форма обращения — Открытое письмо ЦК — нуждается сейчас во «второй жизни». Эту вторую его жизнь определит осмысленное обсуждение в партийных группах. Не на многолюдных собраниях, конференциях, а именно в малых группах возможно достижение подлинного и прочного единомыслия, ибо это есть ядро, это своего рода неделимый атом партии. Причем как социолог могу заметить из наблюдений и личных встреч, что сегодня личность партгрупорга выступает на первое место. До перестройки это был образ формального исполнителя решений, принятых где-то наверху.

Но теперь, думается, партгрупорг призван стать по преимуществу мировоззренческим лидером. Именно это ядро — партийная группа — может и должна остановить раскол, предотвратить переход размежевания партийного в гражданское.

В. ПИВОВАРОВ.
Доктор философских наук, заведующий сектором управления социальными процессами Научно-исследовательского и проектного института Генплана г. Москвы.





ПРОШУ ОТЧИСЛИТЬ... ПРОШУ ПРИНЯТЬ

Два заявления в партком

«Прошу партийную организацию отдела главного металлурга отчислить меня из рядов КПСС, потому что я больше не уважаю многих ее руководителей, не верю самой партии и не доверяю ей». (Заместитель главного металлурга Р. Самусенко).

«Прошу первичную партийную организацию сепараторного цеха принять меня в члены КПСС, так как я хочу поддержать Коммунистическую партию Советского Союза в самый трудный для нее момент перестройки и раскола». (Протяжчица цеха 18 Г. Сметанина).

Двоякое чувство испытываешь, читая эти заявления. В одном отчаяние, в другом — оптимизм. Но оба они отражают реальности наших дней.

Пошатнулись устои партийного корабля, и слабонервные начали спешно его покидать. И он, вероятно, пошел бы ко дну, если бы на палубу не высаживались новые матросы.

Кто же покидает корабль?

Руслан Филиппович Самусенко. Ему сорок пять. На «ГПЗ-3» прошла бóльшая часть его жизни. Отсюда он пошел учиться в политехнический институт и вернулся в цех. Вступил в партию, стал заместителем главного металлурга предприятия. Завод предоставил хорошую квартиру, семья пользуется заводскими поликлиникой, профилакторием, больницей.

— Руслан Филиппович, вы покинули партию по идейным соображениям. Скажите, в чем и когда у вас появились расхождения с КПСС?

— Сомнения в правильности политики партии одолевали давно, а идейное противостояние началось с гласности. Когда нам открыли глаза на неприглядные, а подчас и преступные действия многих партийных руководителей. И не только самых высоких. До конца не изжиты они и сейчас. И изменить что-либо к лучшему я, рядовой коммунист, не могу.

— Устав партии предоставлял вам права бороться с любыми проявлениями бюрократизма.

— И я не сразу сдался. А действующий в партии демократический централизм в этой борьбе коммунисту не помощник.

Скорее наоборот, он держит члена партии в узде. Роль низовой организации ничтожна.

Итак, в партийной организации объединения, в которой более 1.700 коммунистов, одним бойцом стало меньше. Но кто же на смену выбывшему?

Беседуем с работницей «ГПЗ-3», которой только что вручили партийный билет.

— Может, и не так много от меня будет пользы для партии,— говорит Г. Сметанина,— но вместе, сообща мы попытаемся переломить ситуацию. Словом, в трудный момент хочу быть с партией коммунистов...

— Есть в багаже какие-либо свои идеи?

— Прежде всего скажу, что поддерживаю проект Платформы КПСС к XXVIII съезду партии. По моему мнению, это неплохая основа для обновления партии. Недавно у нас проходило партийное собрание, на котором вели речь о платформе. Некоторые говорили, что гуманный социализм у нас уже был — это своего рода развитой... Я эту точку зрения не разделяю. Гуманный, демократический социализм понимаю как общество, где уважают законы, следуют им. В действующем Уставе КПСС не все нравится. В обнародованном проекте, на мой взгляд, тоже немало вопросов. Вот, к примеру, предлагается коммуниста с 40-летним партийным стажем величать «Ветеран КПСС». Зачем? Выделение по каким-то заслугам — это всегда неравноправие. Хочу, чтобы в партии все было ясно и открыто.

Комментирует председатель парткомиссии при парткоме «ГПЗ-3» Н. Иночкин:

— За минувший год заводская парторганизация приняла 39 человек. Правда, почти столько выбыло. Но, я уверен, если в партии останутся только те, кто не на словах, а на деле за перестройку,— выиграет не только партия, но и все наше общество.

В. ЯКОВЛЕВ.
(Корр. ТАСС).
г. Саратов.

● Заместитель главного металлурга Саратовского производственного объединения «ГПЗ-3» Р. Ф. Самусенко, вышедший из рядов КПСС. Фото автора.

● Партийный билет протяжчице Г. Б. Сметаниной вручает секретарь парткома Владимир Николаевич Буданов.
Фото Ю. Набатова. (Фотохроника ТАСС).

Улица «Правды», 24
Из почты редакции

Только достойных

Совершенно не правы те, кто пытается свалить всю вину за снижение авторитета КПСС на субъективные извращения курса партии бывшими партийными вождями — Сталиным, Брежневым, Черненко и их приспешниками. Виноваты мы все. Нельзя носить партийный билет в кармане и быть в стороне от всех партийных дел и делишек.

Объективная причина падения авторитета партии заключается, на мой взгляд, в ее чрезмерной массовости. В сталинско-брежневской формулировке Устава КПСС сказано: «Членом КПСС может быть каждый гражданин Советского Союза, который...» А что думал по этому поводу В. Ленин? В письме Молотову в марте 1922 года он выражал беспокойство разбуханием партии, настаивал на ужесточении приема. Если у нас имеется в партии 300—400 тысяч человек, то и это количество чрезмерно, писал он, ибо решительно все данные указывают на недостаточный уровень подготовленности теперешних членов партии. Однако стараниями Сталина и Зиновьева условия приема в партию с 1924 года были еще более облегчены. И уже к 1928 году две третьих состава партии определяли вступившие в нее после 1921 года. В период нэпа ее революционный авангард и вовсе растворился.

В итоге мы пришли к тому, что большинство членов партии имеют только партбилеты. Они регулярно платят взносы, посещают собрания, по команде поднимают руки «за» или «против», то есть создают только количественный состав.

Неспроста ходит в народе поговорка: в КПСС слишком много членов партии, но очень мало коммунистов. Естественно, что имеются в виду коммунисты именно ленинского закала. В нашей парторганизации свыше полусотни членов партии, но в действительности по-настоящему заинтересованных в переменах, в перестройке работы лишь полтора — два десятка. Остальные просто присутствуют: от них никаких предложений, никаких выступлений, никаких действий — только молчаливое присутствие и молчаливое соглашательство с общим мнением. Не думаю, что положение во всей КПСС лучше.

Нет, я не за чистку партии. Времена не те. Партия сама очистится от попутчиков. А пока же надо записать в новый Устав КПСС: «Членом партии может быть только гражданин Советского Союза, умеющий завоевать доверие масс и повести их за собой, который...» Такая формулировка сразу же ужесточит прием в партию, перекроет путь приспособленцам, карьеристам, угодникам, соглашателям. Новое пополнение партии в соответствии с принципом «только тот, кто достоин» и создаст ту, по словам В. И. Ленина, «тончайшую прослойку партии», способную повести массы за собой.

Другого пути, кроме ленинского, нет.

Больше чем уверен: мое письмо не будет напечатано, так как не попадает в вашу общую обтекаемость информации. Но тем не менее и молчать не могу.

В. ДАНИЛЬЧУК.
Инженер.
г. Киев.

ПРОШУ СЛОВА

В чем виноват райком?

Коммунист с тридцатилетним стажем, я принадлежу к самой широкой категории руководящих партийных работников — первый секретарь сельского райкома. Категории не только самой широкой, но и самой опальной в последнее время. Мне пришлось на своей шкуре испытать весь спектр противоречивого отношения нашего общества к работникам партаппарата. С одной стороны, крупная первичная парторганизация выразила недоверие всему составу бюро, в том числе и мне, с другой — одержана победа в борьбе на выборах в народные депутаты Украинской ССР, в которой участвовало 14 претендентов. Мандат достался мне — партаппаратчику, как сейчас говорят. И теперь вот избрали председателем Кагарлыкского райсовета.

Вспоминаю свой 15-летний период работы в секретарской должности и с горечью думаю, что в годы перестройки, когда объявили о разделении функций партийной и государственной власти, мы не в меньшей мере остались снабженцами, финансистами, агрономами, заготовителями — словом, «доставалами» и «выбивалами». Весь экономический хаос, все многочисленные дефициты тяжелым бременем легли на плечи именно райкомов партии и обернулись горькими потерями кадров.

Мне пришлось быть делегатом ряда съездов, участвовать во многих совещаниях. Был я и делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции. Хорошо помню ее подъем, ее решения. Она вызвала оптимизм в обществе и чувство облегчения, что наконец мы от слов переходим к делу. Я твердо запомнил и определил для себя как конкретное дело сельского секретаря вывод, сделанный в одном из выступлений: «Если мы не накормим и не оденем страну в ближайшие три года, то из партии руководящей мы станем партией говорящей». И вот сейчас я с холодом в душе делаю грустный вывод о том, что это действительно становится так. Главная проблема — продовольственная — так и не решена, хотя никто за эти годы митинговой демократии не стал хуже кушать — ни забастовщик, ни даже объявляющие время от времени голодовку.

А село свое дело делает со свойственной ему крестьянской совестью. Кормит страну. Наш район за эти три года увеличил производство и продажу государству и зерна, и молока, и мяса. Скажем, за последние годы продажа мяса увеличилась с 9 до 12 тысяч тонн, молока — с 40 до 60 тысяч тонн. Урожайность зерновых у нас составляет 43 центнера на гектаре и возросла за последние годы на 10—13 центнеров. Но что получило село за эти годы?

Как, скажите, мне, секретарю сельского райкома, а теперь и председателю райсовета, объяснить механизаторам очередное удорожание техники для села, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, когда закупочная цена на зерно не увеличилась? Как меня может понять старый сельский труженик в ватнике и кирзовых сапогах, которому я при встрече стараюсь объяснить, почему в Киеве колбаса по два с лишним рубля за килограмм, а он покупает ее в селе по 8—10 рублей? Ведь его сапоги и в Киеве, и в селе имеют одинаковую цену. А поймут ли меня 400 застройщиков района, которым сегодня негде взять строительные материалы, чтобы построиться, когда возле больших городов, да и у нас в районе, теми же горожанами возводятся роскошные особняки, так называемые дачи. Почему эти строительные материалы не пошли на село? Почему ведомства забрали их от нас, от крестьян?

Все митингуют: «Земля — крестьянам!», не спросив об этом самих крестьян. Так может призывать лишь тот, кто сам никогда не работал на земле или давно оторвался от нее. Пусть тот, кто решает за крестьянина, оставит городской асфальт, квартиру со всеми удобствами и едет работать на земле. Так нет же. Опять в село едут временщики, ищут красивых пейзажей, а не работы на земле. «Газ — селу, дороги — селу, стройматериалы — селу!» — вот без чего и Закон о земле не закон.

Я глубоко убежден в преимуществах нашей колхозной системы, возможности которой за годы Советской власти мы не использовали и на 50 процентов. Только в коллективном труде наш человек почувствовал себя

человеком. Это же приоритет нашего общества! Но если в ближайшие годы село не получит от страны все, что ему нужно, оно пропадет. Глубоко убежден, что аренда сегодня страну не накормит. Село же сегодня — это ее внутренняя колония. Женщина, проработавшая на ферме 25—30 лет, не имеет права выхода на пенсию в 50 лет. Мы думаем предоставлять молодым матерям сегодня оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 3 лет, а этих наших многострадальных тружениц, которые и в декрет за работой не ходили, и детей без яслей воспитали, и на пляжах не отдыхали,— мы их лишаем всех социальных льгот.

Даже в самом селе установлена социальная несправедливость по отношению к разным категориям тружеников. Сельский механизатор сегодня получает доплату за стаж, а сельский шофер нет. А чем занимается сегодня председатель колхоза? Его удел только пробивать и доставать. Ведь по всем строительным фондам на район нам спустили в этом году одни прочерки: цемент—прочерк, лес — прочерк и т. д. А колхоз и школу ремонтируй и строй торговый центр... Зато в новой системе налогообложения по отношению к колхозам явное внимание — чем больше доход колхоза, тем больше налог. Это так «возвращаются» долги селу.

А за все эти просчеты «верхов» пока только мы, сельские райкомы, на лобном месте общественного недовольства. Но тучи уже начинают сгущаться и над местными Советами. Партию раскритиковали за подмену хозяйственной и Советской власти, административно-нажимные методы работы. Но передача власти Советам — это пока на сегодня фикция. Лозунг «Вся власть — Советам!» остается только лозунгом — ни финансов, ни возможностей, ни прав, ни полноты власти он не добавил.

Избранный самым демократическим путем наш районный Совет, представляющий 54 тысячи человек населения, сегодня сам ничего решить не может. К примеру, мы недавно решили изменить структуру управления народным хозяйством района. Послали предложения в Совет Министров республики, но в конце концов вышло так, как этого хотел аппарат. Или вот еще пример. Считается, что бюджет формируется в районе. Каждый год сессия его утверждает. Но на самом деле бюджет «присылают» в район: на медицину — столько-то, на культуру — столько-то. И так расписали не только нам, расписали также и области.

Мы разработали и приняли на районной сессии программу самообеспечения. Слово это не новое, на всех уровнях забивали эти программы в планы, мол, сами себя обеспечивайте. Но не тут-то было, когда мы решили осуществить это на самом деле. Говорят, берите все, что сверх госзаказа. Но госзаказ на мясо в прошлом году был 12 тысяч тонн, а на этот год уже 12.600 тонн. Возможности же наши не беспредельны. Мы выработали в прошлом году 2 тысячи тонн сверхпланового сахара. По логике, половиной сверхплановой продукции имеем право распорядиться по своему усмотрению. Однако сколько стоило хождений и споров, чтобы доказать, что мы, честная Советская власть, хотим взять то, что нам положено по закону.

Что же касается сельских и поселковых Советов, так они совсем бесправны. Сегодня мы формируем структуру сельских Советов, но как ни ломаем голову, а получается, что или Совет на общественных началах, или исполком, потому что как были две платные единицы на Совет, так и остались. Это же просто насмешка над низовыми звеньями Советской власти.

Вот уже несколько лет подряд мы не можем решить, чтобы в каждом населенном пункте был свой местный Совет. А это так нужно сельским людям, чтобы не ходить за любой справкой в соседнее село. Когда же, как не сейчас, пойти им навстречу, но, увы, Президиум Верховного Совета республики до сих пор даже не удосужился ответить на наши предложения.

Вот так и живем. Между молотом и наковальней. И все дело в непродуманных, не доведенных до конца решениях, провозглашаемых от имени народа. А этого народ нам простить не может. И он это доказал своими действиями. За критическое состояние нашего общества — в ответе партия. Но давайте по справедливости: богу — богово, а кесарю — кесарево. В чем повинен, скажем, коммунист-механизатор или коммунист-токарь? В чем повинны мы, сельские райкомы? Нас даже не спрашивают, решая нашу судьбу за нас. Но мы уже не те, что были пять лет назад. И это пора осознать в первую очередь нашим верхним партийным органам власти. Мы еще многое можем, но с каждым днем этих возможностей становится все меньше.

В. ШВЕЦ.
Первый секретарь Кагарлыкского райкома Компартии Украины.
Киевская область.

А почему бы нет?

Появление Закона о собственности дает возможность совсем по-новому решить вопрос о собственности партии и, что особенно важно, о коллективной собственности всех членов КПСС. Сейчас для многих коммунистов слова «собственность партии» мало что значат. А вот если каждый будет знать, что это и его собственность, что через хозяйственно-экономическую, предпринимательскую деятельность эта собственность растет, есть прибыль и там есть его доля (акции, дивиденды и т. п.), то отношение к партии, ее целям и политическим задачам, активность в партийной работе могут измениться радикально.

Конечно, такую постановку вопроса о деятельности партии сразу воспринять трудно. Но давайте подумаем: почему партия, предложившая обществу коллективную форму собственности, аренду как способы повышения эффективности общественного производства, сама не может показать на практике возможности этих идей? Почему любая группа людей может взять в аренду завод, ферму, магазин и хорошо поработать, а партия не может?

Может и должна! Надо на основе фондов и *средств партии создавать акционерный капитал*, брать у государства кредиты, создавать свой коммерческий банк, брать в аренду заводы, предприятия, фермы, магазины, строить новейшие предприятия с новейшей технологией. Конечно, все это не самоцель. Это способ быть организацией финансово сильной, материально обеспеченной — для интенсивной политической деятельности, для успешной реализации своих идей. Способ самой показать возможности новых хозяйственных идей и подходов, темпов их воплощения в жизнь. Для такой работы у партии есть и опытные хозяйственные кадры, и экономисты, и ученые.

Все, что заработает партия, составит ее коллективную собственность. Коллективная собственность появится у тех, кто сегодня ее никаким другим способом получить не может,— учителей, врачей, работников культуры, ученых, ветеранов партии, партийных журналистов, освобожденных партийных работников и многих других. Появится возможность материально поддерживать не только каждого члена партии, но и финансировать крупные социальные программы и идеи.

Должен заметить, что эта, возможно, и неожиданная для многих идея не так уж и нова. Ватикан — эта по существу политическая организация—занимается идеологической, духовной деятельностью. Но свою мощь строит и на сильной материальной базе, вкладывает средства везде, где они дают прибыль, постоянно воспроизводит *капитал, акционерную собственность*. А как иначе строить костелы, содержать кадры, открывать миссии, колледжи, лицеи, помогать всем, кто нуждается в помощи?

В. ЧИЧИЛИМОВ.
Кандидат философских наук, беспартийный.
г. Кишинев.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 23

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Устав КПСС: за строкой проекта

Дорога каждая мысль

Коммунисты нашего института принимают активное участие в обсуждении предсъездовских партийных документов. В частности, группой научных сотрудников был подготовлен проект партийного Устава, который обсужден с участием всех коммунистов на партийном собрании и передан в вышестоящие инстанции. И сейчас, после опубликования проекта Устава КПСС, мы видим, что одни предложения нашли свое отражение в документе, другие нет.

Есть ли критерий оценки поступающих предложений? Все ли пожелания учитываются? К сожалению, нет. К такому выводу приводит ознакомление с предложениями московских коммунистов к проекту Программы и Устава КПСС к XXII съезду партии в 1961 году. Ну, скажете, это было давно и неинтересно. Ошибаетесь. Читая предложения почти тридцатилетней давности, проникаешься уважением к людям, чьи мысли опередили свое время.

Вот лишь некоторые из них:

— выборы секретарей выборных партийных органов всех уровней должны быть прямые, проводиться тайным голосованием на партийных собраниях, конференциях;

— все члены руководящих партийных органов — райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов, ЦК союзных республик и ЦК КПСС должны состоять на учете в первичных партийных организациях, посещать их партийные собрания, вести занятия в политкружках и там уплачивать членские взносы;

— создать систему подбора кадров в партийный аппарат, исключающую возможность его комплектования «по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства». Партийный аппарат должен пополняться из числа членов КПСС, рекомендованных общим собранием первичных парторганизаций на основе их всестороннего обсуждения и тайного голосования. В этой связи предлагалось в Уставе разработать соответствующий раздел и подчеркнуть особую ответственность первичных звеньев партии;

— увеличить рабочую прослойку в выборных партийных органах, ибо выбираются в них почетные люди — директора, главные инженеры и т. д. Они часто остаются лишь почетными членами, а работать там некому;

— органы партийного контроля, выбранные на съезде партии, должны быть подотчетны только съезду;

— должность освобожденного секретаря партийной организации должна определяться не только количеством членов партии, но и количеством рабочих, ИТР, служащих;

— повысить ответственность коммунистов за воспитание детей в семье;

— не требовать с вступающих в КПСС рекомендации, учитывая, что партийная организация имеет возможность тщательно проверить их деловые и политические качества;

— выделять из суммы партийных взносов средства для нужд первичных партийных организаций;

— взимать с коммунистов-пенсионеров определенную единую для всех незначительную сумму членских взносов.

Наряду с предложениями о двойном учете коммунистов — по месту работы и по месту жительства — были предложения скромнее, но, на наш взгляд, заслуживающие внимания: указать в Уставе, что члены партии, состоящие на учете в первичной парторганизации по месту работы, должны поддерживать связи с парторганизацией по месту жительства и помогать ей в работе.

А сколько было конструктивных предложений по проекту партийной программы. Немало было и серьезной, аргументированной критики, подвергающей сомнению выдвинутые в Программе сроки реализации поставленных задач. Волновали людей и вопросы привилегий. Предлагалось их ликвидировать, а сэкономленные средства передать народу для решения социальных нужд.

Конечно, большинство предложений столичных коммунистов нашло свое отражение в партийных документах, но часть из них, опередивших свое время, ушла, к сожалению, как вода в песок. Да что в 1961 году! Это можно отнести и к части предложений, высказанных не так уже давно, в ходе обсуждения Программы и Устава партии накануне XXVII съезда партии, Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Поэтому крайне важно, чтобы в ходе обсуждения проектов Платформы ЦК КПСС и Устава партии перед XXVIII съездом все конструктивные предложения москвичей, как и всех коммунистов, трудящихся, были учтены при доработке данных документов.

А. ШИШКИН.
Старший научный сотрудник Института истории партии МГК и МК КПСС.

Не рупор, а трибуна

ПИСЬМА О ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии о партийных органах массовой информации сказано немного: «важное средство реализации политики и идеологии, организаторской и идейно-воспитательной работы», «КПСС... направляет их деятельность». Но, как явствует из почты «Правды», коммунисты уделяют своей печати большое внимание, видят необходимость в более подробном, конкретном определении ее роли и своем праве влиять на то, какой она будет.

Рабочей строкой

В двадцатые годы, будучи студентом совпартшколы в Волоколамске, я впервые познал большую силу печатного слова. С великой радостью участвовал в рабселькоровских кружках, сам организовал их, учился писать заметки и сам учил этому новичков. Сотрудничал в «Юношеской правде», «Рабочей газете», «Крестьянской газете», «Бедноте»... И наконец — любимый «Журнал крестьянской молодежи», куда я попал благодаря Марии Ильиничне Ульяновой, горячей покровительнице рабселькоровского движения. Моя встреча с ней произошла в 1922 году в приемной редакции «Правды».

Я счастлив тем, что в армии рабселькоров и сейчас состою рядовым солдатом. Уверен, сегодня, когда общество так политизируется, сотрудничество в газетах может быть еще более массовым.

И. СОБОЛЕВ.
г. Ялта,
Крымская область.

●

Узнавать по голосу

На мой взгляд, в печати еще мало гласности в освещении работы районных, городских партийных и советских органов. Нельзя сказать, что в нашей местной газете «Заветы Ильича» мало информации и нет критики. Однако сведений о работе горкома КПСС, Совета народных депутатов по некоторым вопросам мало.

В условиях гласности, особенно по серьезным, принципиальным вопросам, горком КПСС должен высказывать на страницах газеты свою точку зрения, и в первую очередь в случае критики в его адрес. Почему бы одному из секретарей горкома хотя бы раз в квартал не поместить в местной газете обзорную статью по полученным письмам, изложив позицию горкома по затронутым вопросам?

К сожалению, газете бывает трудно даже получить ответы на свои критические выступления. Нередко они представляют собой формальные отписки руководителей.

Н. СОРОКИН.
г. Белая Калитва,
Ростовская область.

●

Право на мнение

Сейчас, когда КПСС явно расслоилась практически на три основные группировки, все они должны иметь равный доступ к средствам массовой информации. Пока же такая возможность есть у сторонников правящей части партии и представителей Демократической платформы, фактически являющейся партией в партии. Но не публикуются выступления «инакомыслящих» коммунистов, даже членов ЦК, не говоря уже о многочисленных письмах рядовых членов партии. Во многих случаях их отстраняют от возможности высказать свое мнение, навешивая ярлык «консерваторов», «врагов перестройки».

Боюсь, что «Правда» откажет и мне, инакомыслящему коммунисту, в праве высказаться публично. Но таких, как я, много. Что же нам, заново создавать подпольную РСДРП (РКП) и начинать все сначала?

В. АЛИФЕРЕНКО.
г. Невинномысск,
Ставропольский край.

●

С чем не согласны

Присоединяюсь к высказываниям товарищей, которые предлагают, чтобы партийные газеты перестали быть органами парткомитетов снизу доверху. Они должны быть органами всех членов партии и каждого конкретного члена партии в отдельности. Например, «Правда» — орган КПСС, местные партийные газеты — органы соответствующих местных парторганизаций. Быть органом парткомитета — это значит служить кому-то рупором для командного управления. Но ведь мы от такого стиля отказываемся?..

С. БЕКМУХАНБЕТОВ.
г. Актюбинск.

Все решает секретарь?

В этом году меня выдвинули кандидатом в депутаты местного Совета и при встрече с избирателями задали достаточно серьезные и острые вопросы, на которые я сразу не мог ответить. После того, как все выяснил, написал заметку для нашей заводской газеты. *Через несколько дней* меня вызвали в партком, где потребовали, чтобы я от этой публикации отказался. А секретарь парткома сообщил, что только он решает, печатать статью или нет. Но ведь тогда рядовым членам КПСС вести борьбу за перестройку почти невозможно или просто наказуемо!

В. КУЛЕМИН.
г. Воткинск,
Удмуртская АССР.

●

Требуется поддержка

Считаю, что в Платформе ЦК КПСС и в Уставе партии надо подчеркнуть необходимость для коммуниста пропагандировать партийные издания. Известна забота В. И. Ленина о росте тиража центрального органа ЦК, соратники Ильича были ее распространителями. Теперь почему-то в первичных партийных организациях, да и в райкомах партии мало интересуются тем, читают ли коммунисты свои периодические издания. Не всегда можно купить ту или иную газету в киосках «Союзпечати». *Человек, оказавшийся* в пути, живет сутками без газетных новостей. И это мало кого беспокоит.

Принцип добровольности, осуществляемый теперь при подписке на газеты и журналы, не означает, что важное партийное дело можно пустить на самотек. Партийные издания нуждаются в страстных пропагандистах и распространителях. Убежден, что лозунг «Печатное слово партии — в массы» не устарел.

И. СВИСТУНОВ.
с. Новотитаровская,
Краснодарский край.

О вашей и нашей газете

Сегодня газете нужно живое слово тех коммунистов, которые на практике, делом продвигают перестройку по пути, намеченному КПСС. Ответственность «Правды» перед КПСС возрастает, и она должна стать трибуной всех коммунистов. Поэтому давайте больше возможности высказываться рядовым партийцам.

Г. НЕЧАЕВ.
г. Липецк.

●

«Правда» — партийная газета и, естественно, должна от*стаивать интересы партии.* Но, подчеркиваю, всей партии. Когда люди увидят, что «Правда» с уважением относится к мнению простых людей, она превратится в общепартийную, общенародную газету.

Ф. СОЛОВЬЕВ.
г. Балви,
Латвийская ССР.

●

Хотелось бы больше читать материалов о жизни первичных организаций. Надо вселить уверенность в их способность вместе с Советами быстрее «расшивать» узкие места в перестройке. Надо расшевелить партийных работников. Поэтому больше пишите об обновлении в партии.

М. РОСТОВСКИЙ.
г. Березники,
Пермская область.

●

Долгое время от «Правды», ее тона, духа сильно веяло амбициозностью, уверенностью, что истина здесь, и только здесь. Газета теряла подлинный партийный дух, появилось много недоговоренностей, наставлений. Будьте на высоте задач перестройки, не подыгрывайте никому. Главное, пишите только правду.

П. КУЗИН.
г. Севастополь.

●

Перестройка выявила много истинных борцов за революционные преобразования в нашей стране. О таких людях необходимо писать чаще. Сейчас, когда усилились нападки на партию, надо учиться противостоять им, предоставив трибуну честным, преданным партии людям.

В. СОЛОВЬЕВ.
г. Юхнов,
Калужская область.

ВЕЛИКИЕ ИДЕИ НЕ УМИРАЮТ

ХОЧУ ВОЗРАЗИТЬ

Написать в редакцию меня побудили письма И. Сабирова и А. Евтушенко («ДЛ» № 3), чрезвычайно типичные для эпохи смятения умов и уничтожающих оценок. Нет, товарищ Евтушенко, идея коммунизма не умерла, как вы поспешили заявить. Умирают термины. Идеалы коммунистов совпадают с идеалами человечества, и сегодня они очищаются от фальши...

У нас, очевидно, свой путь в мировом сообществе. Грустно, конечно, сознавать, что нашему поколению так и не придется пожить по-человечески. Но не хлебом единым... Есть и просто радость жизни. Трудности, как всегда, кроме очень короткого периода, когда В. И. Ленин питался хлебной коркой, не для всех. И кое-кто из тех, кто призывает нас снова потерпеть, живут совсем по иным стандартам.

Нет, я решительно против того, чтобы считать пройденный нами путь только проигрышем. Это и выигрыш для всего человечества. Мы честно, до отказа прошли дорогой противопоставления классового интереса общечеловеческому, отработали исторический вариант развития через классовую борьбу и тем самым выполнили свой долг.

Ну а что касается марксизма, опять же не прав А. Евтушенко: марксизм не обанкротился. Мне кажется, обанкротились попытки проводить радикальную политику на основе какой-либо общественной теории. Ибо любая теория, сколь гениальной она бы ни была, все же рассматривает общество с какой-то определенной стороны и не может исчерпать всей сложности жизни. Однако в том же марксизме есть поразительные озарения, столь важные для всего человечества: коммунизм есть реальный гуманизм. И в том же марксизме есть механизм эволюционного развития общества, как саморазвивающейся системы выявления и удовлетворения потребностей.

Конечно, у нас сложилось своеобразное общество, которое только условно можно назвать социалистическим. Ну а что дальше? У нарождающейся демократии множество своих проблем. Она должна позаботиться о своей надежности, создать гарантии против своего вырождения и против узурпации власти кем бы то ни было. Демократия должна укорениться в душах людей и в традициях, положив в основу ценности гуманизма, достоинство личности, защиту ее права на индивидуальность.

Аксиома формальной демократии — подчинение меньшинства большинству — в нашем обществе должна уступить место консенсусу, согласию, компромиссу сторон, когда живой жизнью зацветет каждая клеточка общественного организма. При разнообразии условий и этносов в нашей стране одно это обещает сделать страну необычайно интересной. Так что не надо паниковать. Самое главное — преодолеть растерянность. У нашей страны прекрасные перспективы. Но чтобы не было разочарований, надо отдавать себе отчет в том, что направляясь к «демократическому социализму», мы придем к демократическому обществу.

А теперь о том, что тревожит. Среди молодых партийных работников много людей с авторитарными наклонностями, а это противоречит курсу на демократизацию. Удивляет и крайне настораживает их отношение к социальным деятелям нового типа, рожденным перестройкой, к массовым политическим движениям. Неужели непонятно, что это — сама суть социализма, что перед нами процесс кристаллизации политической активности народа, создания новой инфраструктуры политических отношений?

Особенно неприятны некоторым партийным чиновникам разговоры о необходимости единения лучших сил народа с лучшими силами партии. Но это сама суть переломной эпохи, которую мы переживаем. Не на худшие же силы нам ориентироваться. Предлагаю на XXVIII съезде, избранном, конечно же, самым демократическим путем, провести следующие мероприятия.

1. Съезд должен самоопределиться, не ограничивать заранее время своей работы какими-либо рамками. Закончить работу только после решения всех вопросов.

2. В первый день объявить распущенным вплоть до нового избрания весь прежний состав ЦК и положить это в основу постоянной практики.

3. Только на самом съезде формировать состав Политбюро (или Президиума), подвергнув всех без исключения его членов и кандидатов доскональному обсуждению: политические, моральные, деловые, интеллектуальные качества.

4. Посвятить несколько дней формированию нового состава ЦК с ответами на все вопросы по принципу «вопрос—ответ».

Ю. ЗИНЧЕНКО.
г. Ленинград.

Одним абзацем

● **Предлагаемая в проекте Устава формула об исключении члена партии из КПСС после вступления приговора в законную силу не полностью учитывает действующее и обновляемое законодательство, ограничивает возможность исключения из партии лиц, совершивших преступления, только случаями их осуждения приговором суда, что на наш взгляд, неоправданно, несправедливо, нарушает принцип партийной ответственности за преступления, совершаемые коммунистами. Не хотелось бы, чтобы одни члены КПСС, совершившие преступления, исключались из партии, а иные виновники, возможно, таких же преступлений, оставлялись в ее рядах.**

З. ЕНИКЕЕВ.
Член КПСС с 1956 г., кандидат юридических наук.
г. Уфа.

● **Хотелось бы предложить дополнить статьи проекта Устава, касающиеся первичной парторганизации. Надо, помоему, дать возможность первичке распоряжаться частью взносов, полностью или частично освобождать от их уплаты пенсионеров, оказывать материальную помощь партийцам. И вот еще о чем надо бы сказать. Дискуссии, всенародные обсуждения по важнейшим вопросам у нас становятся нормой. Подчас глаза разбегаются от обилия замечаний, размышлений. А вот с обратной связью хуже. В лучшем случае сообщают, сколько поступило предложений. А почему бы ЦК КПСС периодически не информировать через «Правду» о тематике и характере предложений, об их дальнейшей судьбе!**

В. ПОЛОНИН.
г. Ивано-Франковск.

Это наша армия

Меня, как и многих простых людей, волнует отношение неформальных организаций и их лидеров к нашей армии. Сегодня никто не утверждает, что в воинских коллективах нет недостатков, нерешенных проблем. Армия всегда была частью общества. И если общество серьезно болеет, то болеет и армия.

Во все времена воины были там, где трудно, проявляли образцы мужества, героизма, стойко переносили все тяготы и лишения. Так было в Чернобыле, Армении, Башкирии, так будет всегда. Не возьму в толк, почему же наши дети в военной форме вдруг превратились кое-где в «оккупантов». Неужели бандеровцы в Западной Украине, «лесные братья» в Прибалтике, зверски убивавшие людей, сегодня удостоились большей чести и уважения, чем советский солдат!

Вдумаемся, почему сегодня десятки тысяч молодых офицеров подают рапорта на увольнение из армии. Причины разные: и бытовая неустроенность, и низкая зарплата, и ненормированный рабочий день, и ответственность за судьбы людей, и падение престижа офицерской профессии. Последняя причина называется чаще всего. И в этом, к сожалению, немалую роль сыграли некоторые средства массовой информации.

Не лучше ли вместе подумать: что нужно сделать, чтобы укрепить авторитет армии?

М. ВАСИЛЕВСКИЙ.
Военнослужащий.
г. Казань.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Ради чего спор?

Как, собственно, и можно было предположить, полемические заметки О. Казарова «Как меня «отставляли» («ДЛ» № 9, 24 февраля) нашли широкий резонанс в редакционной почте «Правды». Слишком горячей оказалась сама тема, слишком свежи в памяти возникающие там и сям ситуации с «митинговыми переворотами», отнюдь не добровольным уходом в отставку ряда высокопоставленных работников. А тут автор приводит живой пример того, как его попытались «свергнуть», *да не свергли. Более того,* выйдя, так сказать, победителем из непростой коллизии, он обстоятельно рассказывает о всех перипетиях конфликта, пытается вскрыть потайные пружины, саму «технологию» действий местных инсургентов (листовки, митинги, «диктат «охлократии»). И приходит к выводу, выходящему далеко за пределы данной истории: «Становится общепринятым: стоит чуть-чуть проявить требовательность, напомнить о порядочности, спросить за выполнение служебных обязанностей — и сразу те, кого обидел, начинают выискивать против тебя «компру», берут «под колпак». Совсем еще недавно этим грешили ретивые партийные администраторы, а теперь этот прием «взяли на вооружение» уже другие силы...»

«Другие силы» не замедлили с ответом. И прежде всего отозвались, как тоже следовало ожидать, руководители создающегося в Ульяновске научно-производственного комплекса Центра микроэлектроники (УЦМ). (Это им инкриминировалось в статье чрезмерное, «с явными нарушениями существующих правил» увлечение строительством индивидуальных жилых домов. И именно оттуда вышло обращение «ко всем трудовым коллективам и жителям Ульяновска и Ульяновской области» с требованием отставки О. Казарова).

«У непосвященного читателя, — предупредили авторы письма из УЦМ, — статья может вызвать даже сочувствие: некоррумпированный, занимающий активную жизненную позицию, активный борец за социальную справедливость, против «злых кооператоров» и алчных хозяйственных руководителей — и вдруг требование об отставке...»

Далее, как, наверное, уже догадывается читатель, комплименты в адрес оппонента кончались. Никаких нарушений с жилищным строительством, на которые намекает секретарь обкома, в УЦМ не было, категорически, со ссылкой на компетентные инстанции, заверяло письмо. В свою очередь О. Казаров обвинялся в стремлении к авторитарным методам руководства (пытался навязать коллективу Центра микроэлектроники выдвижение определенного кандидата в Верховный Совет республики), в «нежелании отвечать за результаты своей деятельности», что, по мнению авторов письма, «заставило секретаря обкома КПСС, ведающего промышленностью, баллотироваться в народные депутаты РСФСР и области в сельских избирательных округах» и т. д.

Перед нами коллизия из тех, что не так уж редко встречаются в жизни газеты: вслед за публикацией острой статьи — немедленный ответ оппонента с контрдоводами. Причем подписавшие письмо в «Правду» всячески настаивали, чтобы оно было опубликовано в газете полностью. Но такое же требование содержится и еще в нескольких десятках пришедших в редакцию писем с развернутыми доводами «за» и «против». А к ряду посланий приложены еще и вырезки из областной газеты, где тоже, оказывается, разгорелась жаркая дискуссия между О. Казаровым и руководством УЦМ. Острая перепалка все по тому же поводу состоялась и на одном из пленумов Ульяновского обкома партии...

Что делать в подобной ситуации? Продолжить выяснение сложных взаимоотношений между оппонентами на страницах «Правды»? Да еще с привлечением многочисленных «свидетелей», показания которых столь же разноречивы, как и доводы «сторон»? Так, скажем, профессор Л. Волгин из Таллинна вспоминает о методах расправы с неугодными, которые, по его утверждению, использовал О. Казаров в бытность ректором политехнического института. А вот письма, в которых характеристики секретаря обкома варьируются где-то в диапазоне между «ниноандреевцем» и «гидасповцем». Но тут же и послание, где «сеющие раздор» мятежники из Центра микроэлектроники без обиняков объявляются (вон оно уже как!) «политическими интриганами, собравшимися под вывеской УЦМ»...

Короче говоря, втягиваясь в развернувшуюся дискуссию со всеми ее извивами и перехлестами, можно зайти далеко и не туда. К тому же ведь сами-то напечатанные в «Правде» полемические заметки О. Казарова лишь, как говорится, краешком касались его «персонального» конфликта с УЦМ. В основу же автор, по его собственным словам, поставил «гамлетовский вопрос эпохи перестройки»: быть или не быть, уходить руководителю с должности, «повинуясь законам митинговой демократии», или «отстаивать свою точку зрения и принципы, свой взгляд на требовательность, свое понимание ответственности».

Как известно, главным третейским судьей в газете является ее читатель. И уже среди первых откликов внимание остановили строки, в которых высветилась позиция «человека со стороны», как бы приподнявшегося над локальным конфликтом с вопросом: а ради чего спор?

◆ *Перипетии «персонального» конфликта.*
◆ *Почти «гамлетовский» вопрос.*
◆ *Принципы или амбиции?*

Автору из Москвы, кандидату технических наук Ю. Бехтину, статья «Как меня «отставляли», в общем, понравилась. Но вот сама постановка в ней «гамлетовского вопроса», по его мнению, «не совсем корректна и не совсем по-партийному верна».

В чем же расходится Ю. Бехтин с позицией О. Казарова? Давайте обратимся к самому письму.

«Каждый уважающий себя и людей партийный руководитель, — считает автор, — безусловно, должен иметь и отстаивать то, о чем пишет О. Казаров, — и «свою точку зрения», и «свои принципы», и «свои взгляды на требовательность», и «свое понимание долга и ответственности». Главная же ошибка О. Казарова, по-моему, заключается в том, что он отождествляет себя и эти «свои принципы» с обкомом и партийной организацией Ульяновской области в целом. Как и в старые «доперестроечные» времена, он считает аппарат обкома — и себя в нем — имеющим полное право вмешиваться в дела первичных парторганизаций и принимать по ним политические решения... Беда тов. Казарова, как, впрочем, и многих других номенклатурных партийных деятелей, в том, что они не замечают своего *пристрастия к утратившим* силу, неуставным глаголам: «проконтролировать», «потребовать», «напомнить о порядочности», «спросить за выполнение», «навести порядок»... Уж очень напоминают эти повелительные глаголы недавний, ныне осуждаемый командно - диктаторский стиль работы...»

Ну а далее ход мысли Ю. Бехтина таков. Конфликтная ситуация в Ульяновске показала: повернуться спиной к «командирам производства» для секретаря обкома, ведающего промышленностью, — далеко не лучший способ завоевать доверие масс в условиях демократии. Вряд ли конструктивны и сетования на возникновение «трудноразрешаемой смычки государственного и получастного капитала», на «экономический экстремизм некоторых вышестоящих органов». Даже навязший у всех в зубах инцидент с АНТом автор умудрился сюда пристроить, хотя и не пояснил, какое отношение все это имеет к Центру микроэлектроники.

«Казаров прав, говоря об особой ответственности первичных парторганизаций за нынешнюю политическую ситуацию в обществе. Вот и идти бы ему в тот же УЦМ, чтобы вместе думать над проблемами, приведшими к конфликту, совместно искать пути улучшения дела...»

Не знаю, как читателям, а мне представляется, что существо проблемы здесь нащупано верно. Возьмем ситуацию в том же Ульяновске. Ведь даже не вдаваясь во все тонкости, на нее можно посмотреть и так. Создается, как определено в свое время правительственным решением, крупный научно-производственный комплекс, призванный в конечном счете придать ускорение нашему слишком уж застоявшемуся техническому прогрессу, оснастить современной электроникой советское машиностроение. При этом возникла масса проблем, неувязок, нестыковок. И первое, чего ждали от человека, которому партия доверила, выражаясь «номенклатурным» языком, курировать промышленность региона, — это помочь делу, приложить все усилия к тому, чтобы на УЦМ были созданы максимально благоприятные условия для конструктивной творческой работы. А вместо этого — сшибка амбиций, яростная словесно-бумажная перестрелка с массированным использованием политических ярлыков...

Да только ли об Ульяновске речь? Разве не приходилось всем нам наблюдать нечто подобное во время многотысячных митинговых действ и даже на высоких трибунах советских и партийных форумов, когда иные из их участников, не считаясь с фактами и не выбирая выражений, тщатся во что бы то ни стало и как можно больнее уязвить оппонента? Вот и слышишь, с одной стороны, бесконечные обвинения «верхов» в развале страны и ее экономики, в потворстве «мафиозным кооператорам», которые — ну да, конечно же, — «танками торгуют». Обвинения, за которыми — почти нескрываемая тоска по «благословенным» временам, когда была своя рука владыка»... А с другого фланга — не менее хлесткие упреки в «замшелом консерватизме» и засилье «партократии». И в этом перманентном обмене «любезностями» вполне резонным представляется недоуменный вопрос нашей читательницы из Омска В. Серебряковой:

«Интересно, в эпоху демократии и плюрализма полагается кому-то сеять хлеб и строить дома, тачать обувь и варить сталь? Или это уже не обязательно и никому не интересно? То-то в магазинах на полках так свободно».

Генеральный директор комплекса УЦМ А. Рыжевский, когда речь зашла об «антиказаровских происках» во вверенном ему коллективе, был резок и лаконичен: «Суть наших расхождений, — подчеркнул он, — не в личных качествах О. Казарова. Суть в его консервативном мировоззрении. Именно поэтому мы выразили ему недоверие».

Что тут сказать? Не вижу ни малейших оснований сомневаться в наличии у генерального директора самых прогрессивных и современных взглядов. Да и вопрос с «отставкой» вроде бы решился сам собой (на состоявшейся на днях областной партконференции О. Казаров в ходе альтернативных выборов на посты первого и второго секретарей обкома не получил требуемого большинства). Но вот эта непререкаемая, бескомпромиссная жесткость... Многим ли отличается она от «авторитарных» склонностей, подмеченных у О. Казарова, и так ли уж далеко от нее до незабвенного постулата: «Тот, кто не с нами, тот против нас»? Честное слово, мы как-то не замечаем, приветствуя торжество разномыслия и радуясь открывшейся перед нами многоцветной радуге мнений, взглядов, идей, что на практике то и дело скатываемся все к тому же привычному черно-белому варианту. Тем более что в шуме и суете междоусобиц зачастую как бы в стороне остается главное — конкретное дело.

Спору нет, мировоззрение — вещь чрезвычайно важная. И отстаивать свои убеждения, к чему так страстно призывал О. Казаров, — тоже, можно сказать, дело принципа. Но положа руку на сердце не так уж, видимо, не права и наша омская читательница, полагая, что по крайней мере в рабочее-то время не следовало бы забывать о деле, тебе порученном. Ибо — продолжу эту мысль «крамольной» цитатой уже из другого письма — «политика политикой, а по мне хоть «зеленый», хоть анархист или даже какой-нибудь кадет рядом будь: если он, вдоволь отмитинговав в воскресенье, берется за дело в понедельник и дает стране сделанную на совесть продукцию — значит, его принципы в порядке, значит — честь ему и слава, значит, он — за Советскую власть».

Н. КОЖАНОВ.

ЗА ДОБРОСОСЕДСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

В большом Кремлевском дворце от имени Президента СССР и Р. М. Горбачевой был дан обед в честь Президента Республики Польша В. Ярузельского и Б. Ярузельской.

Вместе с гостем присутствовали сопровождающие его в поездке польские официальные лица.

С советской стороны были М. С. Горбачев с супругой, члены Президентского совета, другие официальные лица.

С речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый Президент Войцех Ярузельский!

Уважаемая пани Барбара Ярузельская!

Уважаемые польские гости!

Искренне рад приветствовать вас сегодня здесь, в Кремле.

Мы знакомы давно, встречались много раз. Думаю, можно без преувеличения сказать, что каждая такая встреча *придавала новый импульс* развитию советско-польских отношений, взаимопониманию и сотрудничеству наших стран и народов. Представляется, *что и сегодняшний обмен мнениями прошел в духе этой хорошей традиции.*

Мир сегодня вступил в полосу грандиозных перемен. *Коренным образом меняется* облик двух наших стран. Все это не могло не стать определенным рубежом и в развитии советско-польских отношений. В такие моменты особенно важно не расплескать ни капли из того доброго, что уже было накоплено в этих отношениях, и вместе с тем своевременно и чутко улавливать новые требования, которые предъявляет к ним жизнь.

В этой связи мы говорили с Президентом о том, насколько важно, но порой и насколько трудно преодолевать привычку глядеть на новую ситуацию глазами вчерашнего дня.

Для нас не секрет, что в Польше есть силы, которые, мягко говоря, не очень расположены по отношению к Советскому Союзу. Не скрою, и у нас есть люди, которые с подозрительностью относятся ко всему, что происходит сейчас в Польше.

Но не им принадлежит будущее. Искреннее стремление понять друг друга, уважительное отношение к тому выбору, который сделали народы каждой страны,— вот что отвечает коренным национальным интересам Советского Союза и Польши, является магистральным путем дальнейшего развития советско-польских отношений.

Если спросить, какими мы хотели бы видеть эти отношения, ответ будет кратким — добрососедскими, взаимовыгодными, подлинно партнерскими.

А если задать вопрос, чего бы нам не хотелось видеть в этих отношениях, то я бы сказал так — даже тени недоверия, неуважения, неспособности услышать и понять друг друга.

Естественно, в ходе визита говорили мы и о тех исторических «узлах», которые даже спустя многие годы отбрасывали тень на наши отношения. Многие из них уже развязаны. В последнее время найдены документы, которые косвенно, но убедительно свидетельствуют о том, что тысячи польских граждан, погибших в смоленских лесах ровно полвека назад, стали жертвами Берии и его подручных.

Могилы польских офицеров — рядом с могилами советских людей, павших от той же злой руки. Говорить об этой трагедии нелегко, но нужно, ибо только через правду лежит путь и к подлинному обновлению, и к подлинному взаимопониманию.

А оно тем более важно, что многовековая сложная история наших взаимоотношений отчетливо показывает: когда исторические судьбы разводили наши страны в противоположные стороны, страдали оба народа. Это с особой остротой сказалось накануне второй мировой войны.

Но невозможно переоценить и значение того, что мы оказались в одних рядах, когда эта война заканчивалась, и наши солдаты вместе дошли до Берлина и Эльбы.

Наша встреча проходит в канун 45-летия Победы Советского Союза, Польши и других союзных наций во второй мировой войне. Сегодня мне хотелось бы поклониться памяти советских и польских воинов, которые внесли такой огромный вклад в эту общую победу. И пожелать здоровья *всем живущим сейчас* участникам тех героических событий, среди которых и наш дорогой гость.

Конечно, как бы прочен ни *был фундамент* межгосударственных отношений, какие бы весомые доводы в пользу их развития ни содержались в прошлом, все-таки будущее *этих отношений в решающей* степени определяется взаимным интересом и доброй волей сторон.

В итоге содержательных переговоров с Президентом Польши мы пришли к согласию в том, что такая взаимная заинтересованность, такая добрая воля есть и у Москвы, и у Варшавы.

Сейчас обе наши страны находятся в стадии таких глубоких перемен, когда с критических позиций рассматриваются буквально все аспекты общественной жизни. Это относится и к сфере экономического сотрудничества. Мы и наши польские партнеры с полным основанием указываем на устарелость, архаичность многих существовавших форм экономических связей, невысокий коэффициент их полезного действия.

Все так. Многое здесь надо менять, и соответствующие подходы уже нащупаны. Об этом мы говорили и с премьер-министром Польши Тадеушем Мазовецким во время его визита в СССР.

Вместе с тем было бы неразумно отказаться от того, что себя оправдало, привилось, сохраняет важное значение для обеих наших стран и сегодня.

Это касается довольно интенсивного экономического *обмена во всех сферах, где* наши народные хозяйства могут не конкурировать, а дополнять друг друга.

Это, безусловно, касается *живых и полнокровных связей* в области культуры и науки.

Это с полным основанием можно отнести и к нашему взаимодействию в международных *делах,* где у Советского Союза и Польши существует совпадение интересов, прежде всего, в деле обеспечения безопасности наших государств, их территориальной целостности и нерушимости границ, глубокая заинтересованность в сохранении и упрочении европейского мира.

В *Польше пришло* к власти новое правительство, за которым стоят другие политические течения, чем в прошлом, другие люди. Это — дело суверенного выбора польского народа. Но кто бы ни отвечал за внешние дела у нас и у вас, в главных своих чертах внешняя политика двух наших стран, по моему глубокому убеждению, может и должна активно взаимодействовать.

В этом духе мы обменялись мнениями по актуальным вопросам мировой и прежде всего европейской обстановки.

В последнее время хельсинкский процесс, так благотворно повлиявший на изменение всего политического климата нашего континента, выходит на простор, обретает новое измерение. Но на этом пути есть еще пока свои нерешенные проблемы и подводные камни.

Чрезвычайно важно поэтому, чтобы процессы обновления в отдельных европейских странах не ослабляли, а, наоборот, усиливали общеевропейскую стабильность. На первый взгляд, есть противоречие между понятиями стабильность и перемены. Да, это так, если понимать под переменами хаотические, взрывные процессы, а под стабильностью — застой. Нет — если осознать, что в ядерный век хрупкий пока еще мир Европы, ее безопасность требуют соизмерения каждого шага любого государства, любого народа с общим балансом интересов, неизмеримо возросшей общей ответственности за будущее своего континента, всего человеческого сообщества.

Думается, в этих условиях сотрудничество между СССР и Польшей, крупнейшими странами Восточной Европы, приобретает особое значение.

Обе наши страны заинтересованы в безопасности в Европе, безопасности в самом широком смысле — военно-политическом и экономическом, гуманитарном и экологическом.

Это, естественно, включает и такое решение германской проблемы, которое надежно гарантировало бы интересы всех европейских стран. Народы Советского Союза и Польши, понесшие тяжелейшие потери в результате агрессии германского фашизма, вправе сказать: «Мирной объединенной Германии в мирной соединенной Европе — решительное да; Германии как потенциальному *очагу опасности в* разъединенной, расколотой Европе — столь же твердое нет».

Поэтому определение военно-политического статуса Германии имеет исключительно важное значение. По нашему *мнению, недостаточно, если* у нее будут обязательства только по отношению к США и другим участникам НАТО. Такого же характера обязательства Германия должна иметь и по отношению к Советскому Союзу, восточноевропейским странам.

Как я понимаю, по этим вопросам, если говорить о существе дела, у нас с Польшей единая позиция.

В общем, я убежден, что у советско-польского сотрудничества есть прочная, объективная, не зависящая от колебаний конъюнктуры основа, а, значит, и хорошие перспективы. И мне особенно приятно констатировать это в присутствии Президента Войцеха Ярузельского.

Думаю, мы вправе сказать, что ваш визит был успешным, и подписанная нами совместная декларация хорошо послужит делу дальнейшего развития советско-польских отношений, на благо обеих наших стран и европейского мира.

Примите, уважаемый Президент, Вы, пани Барбара, наши польские гости, самые сердечные пожелания от присутствующих здесь советских товарищей.

Наши искренние пожелания успехов и благополучия всему польскому народу!

◇

Затем с речью выступил В. Ярузельский.

Речь В. ЯРУЗЕЛЬСКОГО

Уважаемый Президент,

дорогой Михаил Сергеевич,

уважаемая Раиса Максимовна,

дорогие советские друзья!

Благодарю за сердечные, теплые слова, высказанные в адрес нашего народа, Республики Польша, за гостеприимство, оказанное нам на украинской земле и здесь, в Москве — столице Союза Советских *Социалистических Республик.*

История наших дней бурлит, как полноводная река. Когда три года тому назад я находился в вашей стране с официальным *визитом, иной была* Польша, иным был Советский Союз, можно сказать — иным был мир. Кажется, что миновала целая эпоха, а она ведь *только начинается.*

Я хорошо помню наши встречи и продолжительные беседы. Мы сообща приходили к выводу, что жизнь требует глубоких *изменений.* Ныне мы обогатились новым опытом. Чем больше масштабы и глубина преобразований, тем труднее проблемы и тем выше их издержки. Однако за отказ от реформ пришлось бы — раньше или позже — платить еще больше.

Мы сообща придерживаемся мнения, что у каждого человека, государства и народа должно быть право самому, по своему усмотрению благоустраивать свой дом. Именно поэтому конкретные решения в наших странах имеют немало общего, но во многом они различны, специфичны. Это предопределяется как историей, так и современными обусловленностями.

В течение прошлого года в нашей стране произошли глубокие преобразования. Мы вступили на путь смелого решения трудных политических и социально-экономических проблем. На этом пути мы еще не один раз будем подвергаться непростым испытаниям. Самое главное, чтобы дух национального согласия, понимание государственной и национальной судеб оказались сильнее противоречий в интересах, сильнее экстремизма и раскола.

Тем более внимательно мы следим за историческим процессом перестройки. Мы отдаем себе отчет в ее значении для Советского Союза, Европы, мира. Польша, и как ваш сосед, и как страна, которая уже давно стала проводить реформы, имеет особый повод желать вам успеха в этом титаническом деле.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Вскоре исполняется 45-я годовщина *подписания польско-советского* договора о дружбе. Он появился в ином историческом периоде, при другом соотношении сил. Временами *путь его осуществления был* также тернист, а наши чувства национального достоинства и суверенитета неоднократно подвергались трудным *испытаниям.*

Но это не был союз на бумаге. Для Польши он стал прежде всего гарантией ее новых, безопасных границ. Сегодня он *должен отражать* новый облик польско-советских отношений: равноправных, основанных на принципе уважения партнера, взаимной выгоде, *современных началах экономического* сотрудничества.

Основы польской политики не меняются вместе с изменением правительства. Незыблемой *остается истина:* добрососедские отношения одинаково нужны нашим странам и народам. Суверенная, демократическая Польша есть и будет *надежным партнером и верным* союзником. Недавний визит премьер-министра Республики Польша — тому наглядное подтверждение.

Подписанная нами сегодня декларация является продолжением и развитием такой направленности мышления о двусторонних отношениях, которую *мы с вами ярко выразили* три года тому назад. Принимая тогда памятную апрельскую декларацию, мы посеяли хорошие семена. Это также проторило путь к гласности и правде. А только правда, пусть даже горькая, является основой ничем не ограниченной искренней дружбы.

Оценка многовекового соседства никогда не бывает одной окраски. В нашей совместной истории достаточно чистых, здоровых источников. Плохие, черные страницы пора бесповоротно закрыть.

Особо важным, ценным с нравственной точки зрения для нашего народа является заявление с советской стороны в связи с катынским злодеянием. Это открыло путь к познанию правды о трагической судьбе польских военнослужащих, интернированных после *1939* года.

Для нас это был необычайно болезненный вопрос. Однако ни один здравомыслящий поляк не будет возлагать вину *за Катынь и Куропаты, за Лубянку* и Колыму на советский народ, который сам стал первой жертвой массовых сталинских репрессий.

Говоря коротко, для польского народа 17 сентября было драмой, но шесть лет спустя — 9 мая — мы были вместе в Берлине.

В этой связи позвольте мне поделиться личным воспоминанием. Как один из сотен тысяч поляков, сосланных в Сибирь, я испытал на своей собственной судьбе и судьбе своей семьи бесправие сталинизма. Однако из этого лихолетья, а потом из совместного фронтового пути я вынес не вражду, а, напротив,— уважение к человечности, патриотизму, стойкости и самопожертвованию вашего народа.

Итак, не скрывая трагических страниц прошлого, давайте устремим сегодня наш взор вперед, давайте строить будущее.

Уважаемые советские друзья!

Мы живем в переломный момент современной истории. Меняются философия и практика международных отношений. Новое мышление, инициатором которого Вы, Михаил Сергеевич, выступили, конструктивный советско-американский диалог уже сегодня плодоносят глубокими преобразованиями в европейском и глобальном масштабах. Идея об «общеевропейском доме», концепция европейской конфедерации, предложение *создать совет европейского* сотрудничества — это важные, во многом сходные инициативы.

Европа, которая еще недав*но была основным полем* противостояния, сегодня становится лабораторией согласия и сближения. Большие надежды мы связываем с вашей идеей о встрече в верхах государств— участников СБСЕ, а также конференцией «Хельсинки-2». Вырисовывается шанс на то, чтобы наш континент стал одной большой семьей государств и народов. Однако имеются и опасения. Идущие преобразования не должны ущемлять чувство безопасности, стабильности и равновесия.

В этом контексте особое значение приобретает формирование в самом сердце Европы объединенной Германии. Польский народ пристально следит за эволюцией германского вопроса. Этому научила нас история, современность же — не отучила. Нашу совместную позицию мы выразили в принятой сегодня декларации. Хорошо, что по такому жизненно важному для нашего народа вопросу мы всегда были и остаемся едины.

Коллективная безопасность должна быть делом и уделом всей Европы, понимаемой в широком смысле. Она не кончается *ни на Эльбе, ни на* Буге. Европа у нас одна. Это Европа, которая дала миру Толстого и Гюго, Гете и Пушкина, Байрона и Мицкевича. Ей так*же одинаково присущи* опасности и шансы. Сегодня речь идет о том, чтобы сохранять и наращивать совместно создаваемые столетиями на нашем континенте ценности, укреплять взаимное доверие и развивать мирный, созидательный труд.

Дорогой Михаил Сергеевич!

Мы с Вами провели дружеские, содержательные переговоры. Как всегда, они характеризовались искренностью и взаимопониманием. Я высоко ценю Ваше сердечное отношение к Польше. Убежден в том, что нынешний визит будет хорошо служить дружбе и сотрудничеству наших стран и народов.

Позвольте мне предложить тост.

За здоровье Президента Союза Советских Социалистических Республик — Михаила Сергеевича Горбачева!

За Ваше, уважаемая Раиса Максимовна, здоровье!

За здоровье всех наших советских друзей!

◇

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

К визиту в СССР

По приглашению правительства Союза Советских Социалистических Республик премьер Государственного совета Китайской Народной Республики Ли Пэн совершит официальный визит в Советский Союз в период с 23 по 26 апреля.

Состоялся пленум

БАРНАУЛ, 13. (ТАСС). Состоялся пленум Алтайского краевого комитета КПСС, рассмотревший организационный вопрос. После предварительного обсуждения кандидатур в партийных организациях края первым секретарем Алтайского крайкома КПСС на пленуме избран А. А. Кулешов, работающий председателем краевого Совета народных депутатов.

«М и р»: космические будни

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 13. (ТАСС). Программа полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина на этой неделе *включала технические эксперименты* и операции по замене отдельных, выработавших свой ресурс элементов в системах жизнеобеспечения и энергопитания. Продолжалась также проверка функционирования систем управления движением станции и модуля в общем контуре комплекса «Мир».

Сегодня космонавтам предстоит выполнить несколько серий экспериментов по оценке градиента температурных полей в жилых отсеках и измерению уровня ионизирующего космического излучения в околоземном пространстве.

В субботу и воскресенье Анатолий Соловьев и Александр Ба*ландин будут отдыхать. Оба они* здоровы, чувствуют себя хорошо.

Сообщение Прокуратуры СССР

В связи с известными событиями, имевшими место на Ленинградском телевидении 6 апреля 1990 года, прокуратурой города Ленинграда возбуждено уголовное дело по статье 200 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за самоуправные действия, причинившие существенный вред. Проводится расследование.

В главном управлении Государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР

12 апреля сотрудниками Клайпедской таможни в соответствии с установленным в Литве временным порядком, касающимся *огнестрельного* оружия и боеприпасов, задержан контейнер, который прибыл из Гамбурга на теплоходе «Марат Козлов» в адрес «Литимпекса». В нем находилось *240 тысяч охотничьих патронов* разного калибра общим весом более 10 тонн и стоимостью 237,5 тысячи марок ФРГ.

Солдаты-заложники освобождены

Как уже сообщалось, 12 апреля в поселке Айгепард Шамшадинского района Армянской ССР были захвачены в качестве за*ложников 5 военнослужащих* внутренних войск. На место происшествия сразу же направилась войсковая оперативная группа во главе с генерал-майором Ю. Балахоновым. По радио оповестили население прилегающих районов о принимаемых мерах по поиску военнослужащих.

В результате оперативных и *войсковых поисковых мероприятий,* к которым активно подключились местные советские и партийные органы, ночью 13 апреля военнослужащие обнаружены и *возвращены в подразделение.* Принадлежащее им оружие и боеприпасы не найдены.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

13 апреля

ИНДИЯ—ПАКИСТАН

ПАКИСТАН ВЫДВИНУЛ СВОИ ВОЙСКА к границам Индии и создал ситуацию, близкую к войне. Исламабад также предоставил действующим в Кашмире раскольникам различное оружие и военное снаряжение, включая противотанковые мины. Об этом заявил на состоявшемся в Дели совещании главных министров ряда штатов Индии премьер-министр республики В. П. Сингх. Участники встречи решительно осудили открытую поддержку Пакистаном вылазок террористов и мусульманских фундаменталистов в Джамму и Кашмире, выступили в поддержку борьбы за единство и территориальную целостность Индии.

НАМИБИЯ

НАМИБИЯ ОБРАТИЛАСЬ В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ с просьбой о вступлении. Просьба содержится в официальном письме на имя генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра от президента республики Сэма Нуйомы. Страна обрела независимость в прошлом месяце и сразу же обратилась с заявлением о принятии в различные региональные группировки и международные объединения, в том числе в Организацию африканского единства (ОАЕ).

США

ПРЕЗИДЕНТ США ДЖОРДЖ БУШ в минувшем году выплатил в федеральную казну в виде подоходного налога 101.382 доллара с общей суммы 456.780 долларов. Об этом сообщил Белый дом, обнародовавший в соответствии с существующей в Америке практикой копии налоговой декларации главы администрации. Доходы президента слагаются из его жалованья (200 тысяч долларов в год) и поступлений в виде процентов на капитал, вложенный его распорядителями в различные компании.

АНГОЛА

ЗАГОВОР С ЦЕЛЬЮ СВЕРЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА Народной Республики Ангола готовится при участии ЦРУ США и израильской разведки «Моссад». Об этом сообщает газета «Жорнал ди Ангола», ссылаясь при этом также на данные португальского еженедельника «Эшпресу». Организаторы операции под кодовым названием «Кома» планируют использовать антиангольскую террористическую группировку УНИТА и заирских коммандос, обученных в Израиле, пишет «Жорнал ди Ангола».

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ИЗРАИЛЬ: Готовят к запуску

Один из руководителей израильского космического агентства объявил, что в скором времени его страна выведет на орбиту спутник с тремя самыми крупными в мире телескопами, являющимися последним словом современной техники. Спутник «Амос» будет выведен на орбиту на высоту 36 тысяч километров. Представитель агентства уточнил, что телескопы станут одновременно использовать ультрафиолетовые и рентгеновские лучи, что позволит им «вести наблюдение за миллионами звезд и сотнями тысяч галактик». Дата запуска не объявлена.

(Франс Пресс).

Гэри Харт: «В Москву приезжаю раз в месяц»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

После обстоятельной беседы секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с Г. Хартом мы задали гостю редакции несколько вопросов.

— В последнее время вас можно часто видеть в Москве. Чем вы сейчас занимаетесь?

—В 1987 году я подал в отставку из американского сената. С тех пор занимаюсь международной юридической и деловой практикой, особенно в вопросах торговли между Востоком и Западом и совместных предприятий. Пишу также работу по международным делам, посвященную прежде всего тому, что происходит в Советском Союзе и в восточноевропейских странах. В ней идет речь о переменах, связанных с эрой Горбачева... За последние двенадцать месяцев я был в Советском Союзе одиннадцать раз. Так что приезжаю каждый месяц.

— Как будет называться ваша книга?

— Рабочее название «Вторая русская революция». Конечно, я понимаю, что исторически это неточное определение. В России было несколько революций. Но я хочу сказать, что то, что происходит сегодня, исторически, вероятно, так же важно, как революция 1917 года. В книге говорится о том, как идет перестройка, об интеллектуальных корнях реформ в Советском Союзе, об экономических и международных обстоятельствах, которые оказали влияние на формирование этой драматической революции.

— Будучи человеком из-за океана, что бы вы посоветовали нашим людям в это судьбоносное время?

— О, я считаю, что иностранцам очень опасно давать советы кому-то другому. Но я думаю, что по мере того, как ваша страна продвигается по пути широкой демократии, должен возникнуть союз того, что я называю прогрессивно - центристскими силами, которые, отметая обе крайности, поддерживают быстрое и в то же время осмотрительное развитие новой экономической политики, более полное включение Советского Союза в мировую экономику, которые фундаментально изменят и демократизируют политическую структуру страны.

— Не могли бы рассказать о ваших деловых интересах в Советском Союзе?

— Я работаю вместе с крупной американской компанией, которая ведет переговоры с Министерством связи СССР, чтобы участвовать в модернизации системы связи в Советском Союзе. Это будет совместное предприятие с участием американских интересов и советских министерств, а также представителей иностранных компаний из 10—12 стран мира. Так что если все будет развиваться успешно, то возникнет обширный международный консорциум.

— Как вам видится нынешнее состояние советско - американских отношений?

— Положение самым существенным образом улучшилось. Достигнут прогресс в ослаблении ядерной угрозы, военной конфронтации, в вопросах прав человека, торгово - экономических связей. Смогут ли наши две страны перейти к стабильному полнокровному взаимодействию? Думаю, сейчас у нас лучшие шансы со времени окончания второй мировой войны.

— Если бы вы сейчас были президентом США, что бы вы стали делать?

— Я продвигался бы более энергично вперед в области контроля над вооружениями, поощрял бы американский бизнес активнее вступать в деловые отношения с советскими организациями, я бы очень энергично добивался предоставления Советскому Союзу режима наиболее благоприятствуемой нации, снятия ограничений, предусмотренных поправкой Джэксона—Вэника.

Беседу вел
Г. ВАСИЛЬЕВ.

В обновленном составе

Вот уже несколько дней продолжает работу первая сессия Московского областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва. В первые минуты ее работы многие депутаты были шокированы неожиданным запросом — репликой депутата из Реутова А. Воронина — на каком, мол, основании рядом с президиумом установлено скульптурное изображение Ленина. Реакция в зале была однозначной, она выразилась позже в выступлении депутата В. Токарева:

— Это не бездумное, слепое идолопоклонство средневековых дикарей, а дань уважения великим людям нации, которое считается нормальным явлением во всех странах цивилизованного мира. С именем Владимира Ильича Ленина связана целая историческая эпоха, с именем *Ленина жило,* трудилось, отстаивало свою независимость Отечество, не одно поколение нашего народа. Это имя и сегодня свято для многих миллионов *людей не только в нашей многонациональной* стране, но и за рубежом, во всем мире.

Сессия поддержала это выступление и под аплодисменты приняла решение в канун 120-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина посетить Мавзолей Владимира Ильича Ленина и от имени депутатов Мособлсовета в знак уважения к великому гражданину нашего Отечества возложить венок.

Как следовало ожидать, наиболее острая дискуссия разгорелась при обсуждении кандидатов на должность председателя Московского облсовета народных депутатов. Трое кандидатов сняли свои имена. В списке для тайного голосования остались энергетик из Щелкова А. В. Блохин и председатель исполкома Мособлсовета И. М. Черепанов. *При вскрытии урны выяснилось,* что избран на этот пост И. М. Черепанов.

Желая придать большую работоспособность новому депутатскому корпусу, участники сессии с вниманием отнеслись к созданию постоянных комиссий Мособлсовета. Учитывали при этом как положительный, так и негативный *опыт работы комитетов* Верховного Совета СССР, особенность Московской области. Было предложено создать комиссию по земельной реформе, но это сочли нецелесообразным, так как данные вопросы вполне созвучны комиссии по охране окружающей среды и агропромышленному комплексу. Высказывалось мнение организовать комиссию по депутатской этике, другую — по проблемам конверсии, были и еще предложения. Но вот что беспокоит. Как справедливо заметила депутат З. Смирнова, многие горячо и охотно говорят о накипевших проблемах в области, а работать в комиссиях не проявляют особой охоты, а кое-кто даже отказывается.

Основная часть депутатов Мособлсовета избрана впервые и не все в полной мере представляют, сколь высока ответственность, выпавшая на их долю. Но времени учиться на ошибках сегодня уже нет. Требуются конкретные действия, результаты, консолидация всех сил на скорейшее решение социальных и экономических проблем. А их накопилось много, это и жилье, и вопросы продовольственного обеспечения, транспорта, связи, социальной защищенности пенсионеров, инвалидов труда и войны, воспитания молодого поколения...

Все эти важнейшие проблемы предстоит решать новому депутатскому корпусу столичной области.

Ю. КАЗЬМИН.
(Корр. «Правды»).
г. Москва.

Гарантия возрождения

В третий день работы чрезвычайного съезда МНРП делегатам предстояло принять принципиально важные документы, которые определят жизнь партии и страны на предстоящие годы. Это платформа и устав МНРП, постановление об Основных направлениях политики партии на ближайший период и задачах обновления МНРП.

Дискуссия была острой. Она и не могла быть иной. Страна бурлит. Дыхание политических столкновений доносится до зала заседаний форума. *Об остроте* дискуссий на съезде можно судить хотя бы по таким фактам. В последний день работы его регламент был нарушен. Делегаты работали всю ночь и к 8 утра 13 апреля наконец закончилось выдвижение кандидатур в состав нового Центрального Комитета. Только по платформе и уставу поступило в редакционную комиссию около 6 тысяч поправок и предложений.

В принятых документах коммунисты, общественность Монголии найдут для себя много нового и оригинального. В них содержится развернутая оценка пройденного страной и партией пути, характеристика сложившейся ситуации, мер по выводу МНР из кризиса, обновлению МНРП.

«Монгольское общество вступило на исторический поворотный путь устранения серьезной деформации, перехода к гуманному, демократическому социали*зму». Эти слова, содержащиеся в* преамбуле платформы партии, являются ключом к пониманию новизны принятых решений.

МНРП осознает, что переход к *гуманному, демократическому* социализму — задача нелегкая, которую можно успешно осуществить только в результате совместных усилий и созидатель*ной деятельности всего народа.* Съезд принял новый устав МНРП. В ходе обсуждения его проекта подчеркивались принципиальные отличия от прежнего Основного закона партии. Высшая цель МНРП, как сказано в уставе,—борьба за благосостояние народа. В своей деятельности она будет творчески применять марксизм-ленинизм.

Многое из того, что зафиксировано в уставе, уже воплощается в жизнь. Работает специальная комиссия по реабилитации лиц, незаконно осужденных в период правления Х. Чойбалсана и Ю. Цэденбала. Отменяются многие ранее принятые постановления ЦК, сдерживающие развитие инициативы партийных организаций и коммунистов.

Согласно уставу, *МНРП переходит* на самофинансирование. Она будет иметь партийное имущество и собственный фонд средств.

Съезд принял решение преобразовать Политбюро в Президиум ЦК МНРП. Отныне в его состав не будут входить руководитель государства и глава правительства.

Немалые споры на съезде вызвал вопрос о названии партии. В частности, предлагалось именовать ее впредь Монгольская на*родная партия — так, как партия* называлась в начале своего пути. Однако это предложение было отвергнуто. Партия монгольских коммунистов сохранила свое название.

Во второй половине дня 13 апреля был избран новый состав ЦК МНРП. Председателем ЦК МНРП, членом Президиума ЦК МНРП избран Г. Очирбат. Членами Президиума избраны также Ц. Гомбосуран, Н. Мишигдорж, Л. Тудэв, Б. Сумьяа и Ц. Оолд.

В. САПОВ.
В. ШАРОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор, 13.

Официальные сообщения

В Москву из Лондона возвратилась кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова. Она возглавляла советскую делегацию на международной конференции по кокаину и сокращению спроса на наркотики.

◇

13 апреля член Президентского совета Е. М. Примаков принял делегацию сената США во главе с сенатором Дж. Митчеллом.

В ходе обстоятельного, откровенного обмена мнениями состоялось обсуждение положения дел в различных областях советско-американских отношений, других международных проблем.

Е. М. Примаков ознакомил гостей с ходом осуществления в СССР реформ в экономической и политической сферах.

◇

13 апреля в Международном отделе ЦК КПСС состоялась встреча с генеральным секретарем Национальной коалиционной партии Финляндии П. Кивеля. Обсуждены вопросы развития межпартийного сотрудничества, актуальные проблемы ситуации в Европе. (ТАСС).

◇

В Москве состоялась организованная Институтом общественных наук при ЦК КПСС и Советским комитетом солидарности с народами Латинской Америки международная конференция, посвященная проблемам перестройки в СССР и демократическим процессам в Латинской Америке. В ее работе, приуроченной к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина, принимали участие вместе с советскими учеными обществоведы, парламентарии, деятели влиятельных политических партий Латинской Америки, а также руководители исследовательских центров ряда европейских стран.

(Соб. инф.).

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



День на острове

Во вторник и в среду, 17 и 18 апреля, по первой программе телезрители увидят премьеру двухсерийного художественного фильма «Остров», снятого по заказу Гостелерадио СССР на киностудии «Мосфильм» режиссером-постановщиком Леонидом Квинихидзе по сценарию Эдуарда Акопова. Они же—авторы очень удачной картины «Друг», ее могли видеть и телезрители. Более того, в нынешней ленте, как и в фильме «Друг», в одной из главных ролей снялся Сергей Шакуров. Можно сказать, что картина, которую мы увидим, создана уже сложившимся коллективом единомышленников.

Прежде чем предоставить слово режиссеру, хотелось бы сказать несколько слов о его творчестве. Леонида Квинихидзе трудно упрекнуть в приверженности какому-нибудь одному жанру. Он начинал как кинодокументалист, затем последовали художественные фильмы «Первый посетитель» о В. И. Ленине, «Моабитская тетрадь» о трагической судьбе татарского поэта Мусы Джалиля, «Миссия в Кабуле», «Крах инженера Гарина» по повести А. Н. Толстого. О творческой манере Леонида Квинихидзе уже складывалось определенное мнение... и вдруг он стал снимать музыкальные комедии: «Соломенная шляпка», «Небесные ласточки», «Мэри Поппинс, до свидания!»... Но вновь последовал поворот, на этот раз внимание режиссера привлекли картины с философским содержанием, своеобразные притчи, созданные на современном материале, среди них уже упоминавшийся художественный фильм «Друг» и сегодняшняя телепремьера.

— В нынешнем фильме,— говорит Леонид Квинихидзе,— как в греческой трагедии, соблюдены единство места, времени и действия. События, о которых мы расскажем, произошли в течение одного дня на пустынном острове. По воле случая там встретились пять человек, как бы символизирующие своеобразный социальный срез нашего общества. Среди них Рыжий (С. Шакуров) — герой определенной части людей, считающих, что в жизни все решает сила, и Александр (Ю. Дербенев)—его оппонент, интеллигентный юноша, до того дня благополучно избегавший конфликтных ситуаций. Но на этот раз ему предстоит сделать выбор—признать силу Рыжего или доказать, что в жизни «есть вещи, посильнее силы». Чем завершится этот трагический спор—зрители узнают, посмотрев картину.

● Кадр из фильма. В роли Риты — Дарья Михайлова.

Анонс

● Одной из акций «Недели милосердия», проводимой Советским фондом милосердия и здоровья, будет телемост СССР — США, который вы увидите в субботу, 21 апреля, по второй программе.

Разговор пойдет о проблемах, с которыми сталкиваются инвалиды в нашей стране и в США.

● В среду и в четверг, 18 и 19 апреля, по первой программе вы сможете посмотреть премьеру научно-популярного фильма «Голубое око Сибири», созданного кинематографистами Советского Союза и Великобритании при участии американской научной телепрограммы «Нова». Картина расскажет о сегодняшнем дне Байкала, познакомит с экологическими проблемами, которые стоят перед нами. Совместное производство позволило предложить телезрителям съемки уникального качества, запечатлеть жизнь животного мира озера.





● И опять Владимир Васильев, только на этот раз не в передаче «Телевизионное знакомство», а в телевизионном фильме «И осталось, как всегда, недосказанное что-то...». Картина знакомит нас с творчеством этого удивительного артиста. (Четверг 19 апреля, первая программа).

● Фильм о герое гражданской войны Александре Пархоменко смотрите в субботу, 21 апреля, по 1-й программе.



На «Весах» В. Набоков

Очередная встреча с литературными критиками-полемистами ждет зрителей в передаче «Весы» в четверг, 19 апреля.

— Кто на сей раз выйдет «к барьеру» и чье творчество будет положено на «Весы»? — спросили мы у ведущего передачи Святослава Рыбаса.

— Известные критики Николай Анастасьев и Владимир Гусев обсуждают «феномен Набокова». Эта фигура в русской и мировой литературе великая и загадочная. Читателю нашему Набоков стал известен сравнительно недавно, а споры о нем разгорелись уже довольно жаркие. Кто он? Западник, славянофил, чего больше в его творчестве — национального или общечеловеческого? В чем секрет его, скажем так, своеобразного отношения к революционерам-демократам и, в частности, к Чернышевскому? Обо всем этом и пойдет речь в передаче, которая завершится изумительным набоковским стихотворением 1942 года. Не могу удержаться, чтобы не процитировать четыре строки из него:

Но воздушным мостом мое слово изогнуто
Через мир, и чредой спицевидных теней
Без конца по нему прохожу я инкогнито
В полыхающий сумрак отчизны моей.

Подборку подготовили
В. ВЕРИН, А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут» 8.30—Футбольное обозрение. 9.00 — «Призрак замка Моррисвиль». Художественный фильм. 10.30 — Очевидное — невероятное. 11.30 —Киноафиша. 12.30—Время. 15.30—ТСН. 15.45 — К 45-летию Победы. Документальный фильм «Николай Буянов». 16.15—Мультфильм. 16.30 — Мелодии Волыни. 17.00 — Премьера документального фильма. 17.30 — Детский час (с уроком французского языка). 18.30 — Время. 19.00 — Лицом к стране. 20.00 — А. Гельман «Наедине со всеми» Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — Продолжение фильма-спектакля «Наедине со всеми». 22.45 — В. Чайковский — «Подросток». Поэма для симфонического оркестра под впечатлением от романа Ф. Достоевского. 23.35 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35. 9.35 — Музыка. 4-й класс. 9.05— Итальянский язык. 10.05 — «Бурда моден» предлагает...» 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Галактики. 11.05 — «ТелеЭКО». 12.05 — Исторический фильм. «Даниил — князь Галицкий». 13.40 — Телевизионный документальный фильм. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Будь здоров, дорогой!». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Все дети — наши». 17.45 — Настольный теннис. Чемпионат Европы. 18.30 —Время. 19.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Норвегии. 3-й период. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Финляндии. В перерывах —Настольный теннис. 22.30 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2» 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Наш сад. 23.00 — «Жизнь сверх меры...» А. Маринеско. 23.40 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30— «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.30—Мультфильм. 9.05 — А. Гельман «Наедине со всеми». Фильм-спектакль. 11.00 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30— ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Армия «Трясогузки». 17.05 — «Цветы для Камбоджи». Киноочерк о сегодняшнем дне страны. 17.35 — Мультфильм. 17.45 — «Здравствуй, музыка!» 18.30—Время. 19.00 — Реклама. 19.30 — Политические диалоги. Обсуждаем Платформу ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС. 21.00 — Время. 21.30 — «Остров». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия. 22.35 — Футбол. Кубок СССР. Полуфинал. «Динамо» (Киев) — ЦСКА. 2-й тайм. 23.25 — Культура русского зарубежья. В мастерской художника О. Целкова. 23.55 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.15 —ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35—Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35 — Природоведение. 2-й класс. 10.55 — Школа общения с ребенком. Передача 1-я. 11.25 — «На экране — служба 01». 11.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Финляндии. 2-й и 3-й периоды. 13.15 — Ритмическая гимнастика. 13.45 — Сеанс повторного телефильма. «Прошедшее вернуть». 1-я серия. 16.30 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная ФРГ — сборная СССР. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.00 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45, 21.40 — Видеоканал «Зеркало» 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд».

Среда ◆ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30—Мультфильм. 8.40 — «Разорванный круг». Художественный фильм. 10.05— Футбол. Кубок СССР. Полуфинал. «Динамо» (Киев) — ЦСКА. 2-й тайм. 10.55 — «Радуга». «Рачинские песни» (Грузинская ССР, СССР). 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Время. 15.30 —ТСН. 15.45 — «Народное искусство Зимбабве: камень и музыка». 16.05 — «ТелеЭКО». 16.35 — Фильм-концерт. 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — К 120-летию со дня рождения В. И Ленина. Развитие ленинских идей на современном этапе. 19.45 — Русские песни поет Т. Петрова. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — «Остров». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 22.50 — Поет Ленинградская государственная академическая капелла им. М. И. Глинки. 23.10 — «День рождения в Москве». Встреча с итальянским кинодраматургом Тонино Гуэрра. 0.10 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 2-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Литература. 7-й класс. 11.05 — Школа общения с ребенком. 12.05 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная Чехословакии. 2-й и 3-й периоды. 13.25— Телевизионный документальный фильм. 13.55 — Сеанс повторного телефильма. «Прошедшее вернуть». 2-я серия. 17.00 — «Песни сердца, нежности, печали...» 17.40 — «Маршал Жуков. Годы опалы». Часть 1-я. 18.30— Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — 21.00 — Время. «Спокойной ночи, малыши!»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 —Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...». 0.30— Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30— «600 секунд». 21.40 — Теледебаты. 0.00 — Приглашает на встречу симфонический оркестр.

Четверг ◆ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.30—Научно-популярный фильм. 9.30 — «Здравствуй, музыка!» 10.15 —Мультфильм. 10.25 — Театральные мемуары. М. И Бабанова. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30— ТСН 15.45 — Фильм — детям. 17.05 — Премьера документального фильма. 17.25 — Минуты поэзии. 17.30—Б. Чайковский — Симфониетта для струнного оркестра. 17.55 — Объектив. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45— «Соло для аккордеона с компьютером». Играет Ю. Дранга. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Премьера телевизионного фильма. 23.40—«Весы». Феномен В. Набокова. 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 9-й класс. 11.05 —Школа общения с ребенком. Передача 3-я. 12.05 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Вий». 13.20 — Ритмическая гимнастика. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Прошедшее вернуть». 3-я серия. 17.00— Концерт В. Соколова (кларнет). 17.50 — «Маршал Жуков. Годы опалы». 2-я серия. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная США.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 14-я. 20.30 —«ТелеЭКО». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.05 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35—Научно-популярный фильм. 9.35 — Песни Сергея Березина. 9.45—Встреча с итальянским кинодраматургом Тонино Гуэрра. 10.45—«...До шестнадцати и старше». 11.30— Времена года. Апрель. 12.30 — Время. 15.30—ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.50—Фотоконкурс «...Земля — наш общий дом». 16.55—**Торжественное собрание, посвященное 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.** 21.00—Время. 22.30 — Коллаж. 22.35 — «Это было... было». 23.05 — «Взгляд». 0.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 7-й класс. 9.05, 10.05 —Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Школа общения с ребенком. Передача 4-я. 12.05 — Фильм-концерт. 12.25 — Сеанс повторного телефильма. «Прошедшее вернуть». 4-я серия. Части 1-я и 2-я 17.00 — Премьера документального фильма. 17.35 — Спорт для всех. 17.50 — Коллаж. 17.55 — Концерт. По окончании — Время. 19.00 — Телевизионный документальный фильм. 19.20 — Мультфильмы. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Песня остается с человеком. «Там вдали, за рекой». 21.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Документальный фильм на французском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Музыкальный телефон». 22.10 — «Крыша». 0.10 — ТТЦ «Лира». «Ингерманландия».

Суббота ◆ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Премьера документального фильма. 9.35 — «Музыкальный фольклор Казахстана». 10.00 — Закон гармонии. 10.45— Маленький концерт. 11.00 —Суверенитет России. Передача 2-я — «Власть Советов и власть республики». 12.00 — Играет С. Иголинский (фортепьяно). 12.20—В мире животных. 13.20— Партнер. 13.50 — Фильмы режиссера Л. Лукова. «Александр Пархоменко». 15.15 — Спектр. 15.45 — «Отголоски старины». 16.35 — Политические диалоги. 17.25—«Радуга» Играет Б. Феоктистов (СССР). 18.00—Международная панорама. 18.45 —Премьера мультфильмов. 19.05 — Неделя милосердия. 19.15 — Фестиваль кантри и фолк-музыки «Фермер-90». 21.00 — Время. 21.30 — Телескоп. 21.50 — Счастливый случай. 23.00 — Телепортрет. Член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьер Госсовета КНР Ли Пэн. 23.30 — Новости популярной музыки. Программа «А». 1.00— ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «На экране служба 01». 8.50 — Концерт. 9.25 — «Две главы из семейной хроники». Художественный фильм с субтитрами. 11.00 — Реклама. 11.30 — Выступление хора русской песни «Веснянка». 11.40 — Педагогика для всех. 12.40 — Неделя милосердия. Телемост СССР — США. Проблема инвалидов. 13.25 — Коллаж. 13.30 — Киноконцерт. Часть 1-я. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Фотоконкурс «Земля— наш общий дом». 17.05 — Документальные фильмы. 17.45— Неделя милосердия. «Если вам за...» 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Металлист». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Коллаж. 20.55 — Концерт. 21.30 — А. Дударев «Вечер». Фильм-спектакль. Ночной сеанс. 22.30— «Кто же миллиардер?» Художественный фильм. 0.35 — «Петра». Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.00 — «Под знаком Красного Креста». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 19.00— Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10, 13.45, 16.45, 18.40 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час. 12.45 — Клуб путешественников. 14.40 — Французский язык. 15.15 — Педагогика для всех. 16.15 — Русская речь. 17.35 — «Бурда моден» предлагает...». 18.05 — Английский язык. 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Научно-популярный фильм. 23.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Ребятам о зверятах». 15.55 — «Легенды рыцарей «круглого стола» короля Артура». 16.25 — Документальный телефильм. 16.45 — «Музыкальная лоция». 17.30 —«Кто хозяин на земле». 18.45 — ТТЦ «Лира». «Любите ли вы театр?» 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.30 —«600 секунд». 21.40 — «Эти старые, старые ленты...» 22.30 — «Музыкальный телефон». 22.45 — «Вдовы». Художественный фильм. 0.10 — Телекурьер.

Воскресенье ◆ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Музыкальный киоск. 13.00 — К Всемирному дню земли. Экологическая программа. 14.30 — Концерт. 14.55 — Здоровье. 15.40 — Сельский час. 16.55 — В мире сказок и приключений. «Каменный цветок». 18.25 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Швеции. 21.00 — Время. 21.30— К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. «Штрихи к портрету В. И. Ленина». Фильм 3-й. 22.50 — «Мысли о вечном». 23.05 — Л. Бетховен — Соната № 14 («Лунная»). 23.20 — Футбольное обозрение.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20— Концерт. 8.45 — Телевизионный документальный фильм. 9.10 — Играет квинтет баянистов Академического хора русской песни Гостелерадио СССР. 9.30 — «Счастливая, Женька!» Художественный фильм с субтитрами. 10.50 — Премьера телевизионных документальных фильмов. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Коллаж. 12.35 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера Е. Учителя. 13.40 — Киноконцерт. Часть 2-я. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Коллаж. 18.05 —Премьера телевизионного документального фильма. 18.35 —«Тревожное воскресенье». Художественный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Всесоюзный турнир по аэробике. 21.00 — Время. 21.30 —Концерт. 22.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Канады — сборная Чехословакии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — Это вы можете. 17.45—Концерт. 18.45— Наше наследие. «Какая она, гжель?» 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — Профессия — коммерсант. Передача 14-я. 10.25, 13.45, 18.10, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час. 12.45 — В мире животных. 15.00 — Французский язык. 15.35 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.35 — Человек. Земля. Вселенная. 17.35 — Английский язык. 19.30 — К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Развитие ленинских идей на современном этапе. 20.15 — Диалог с компьютером. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.35 — Документальный фильм. 16.00 — «Приключение с продолжением». «Приключение пятнадцатое». 16.15 — Мультфильмы. 16.35 — Сегодня и ежедневно. 17.05 — «Репортаж из 1904 года...» 17.25 —Поет хор старых большевиков. 17.50— «Сквозь ледяную мглу». Художественный фильм. 19.10— «Размышляя о Ленине». 20.10— Л.-В. Бетховен—Симфония № 3 («Героическая»). 21.00 — Время. 21.30 — «Монитор». 22.30— «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 16 ● 8.25 — Играет оркестр «Русские узоры». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — А. Сафонов «Живет память о Ломоносове». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». «Приключения Слоненка». 11.15 — Избранные произведения П. И. Чайковского. Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Новая продукция оборонного предприятия. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Страницы романа. Читает Н. Пеньков. Передача 1-я. 13.55 — Реклама. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Песни фронтовых дорог. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Выступает Государственный вокально-хореографический ансамбль «Русь». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Радиоэкспедиция «Ока»; «Школа юного экономиста». 17.15 — «Юность». «Наш человек в Совете». 18.00 — Музыкальная программа с участием артистов зарубежной эстрады: Т. Тернер, Марион, Т. Андерса, Э. Джона, ансамбля «Рикки э Повери». 18.40 — Человек и закон. 19.00— Последние известия: На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00—«30 дней». Экономическое обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00— Дом-музей Ф. И. Шаляпина. Музыкальная передача. 22.30 — И. Бунин «Соотечественник». Рассказ. Читает В. Дружников. 23.05 — «Юность». «Вечные спутники». «Эхо Эллады». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 17 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Машина времени». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — И. Ланнер—вальс «Романтики». 9.55— «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Зона забвения в Полесье». У микрофона учителя средних школ Киевской области; «В Переделкине у Пастернака» Радиорассказ. 11.15 — России звонкие края. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. Аренда на лесном конвейере. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Страницы романа. Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт классической музыки. 14.40 — Писатели у микрофона. С. Каташ «Человек человеком богат». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Мелодии из мультфильмов. 15.40 — «Какой быть партии». Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Алло «Юность» слушает...» Диалоги по телефону. 18.00 — В. Гаврилин — «Дом у дороги». Симфоническая сюита по поэме А. Твардовского. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. Передача Свердловского радио. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Радиотеатр. А. Писарев «Хлопотун, или Дело мастера боится». 21.13 — Международный дневник. 21.27 — Играет Большой концертный оркестр Гостелерадио. Художественный руководитель — М. Кажлаев. 22.30 — Выдающиеся исполнители. Пианист Г. Нейгауз. 23.05 — «Юность». «Читальный зал». Вл. Набоков. 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 18 ● 8.25 — Песни Э. Ханка. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики». В. И. Ленин. Передача 3-я. 9.45 — Фея музыки. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». О страшилках страшных и совсем не страшных. 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Наследие русского Севера. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Передача 3-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.30 — «Сохраним памятники старины». Интервью. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30— Импульс. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». «Взгляд сквозь годы». 18.00—Концерт. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00—«Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. «Как уберечь ребенка от травмы». 22.30— Мир поэзии. 23.05 — «От и до». 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 19 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «Беседы о русском языке». Ю. Малышева «Звучащее слово Древней Руси». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу» 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Чернобыль: проблемы переселения. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Передача 4-я, заключительная. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Открытая студия «Юности». Тема: «За кем пойдет молодежь?» 18.00 — «Когда поют солдаты». Музыкальная программа. 18.40—Цена доверия. Рассказываем об арендных коллективах совхоза «Дороничи». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — С. Антонов «Рассказы о Ленине». 20.55 — Международный дневник. 21.10 — Кружатся диски. 21.40 — «Уважаемая Анна Николаевна...» Радиоочерк о хранительнице старинных северных частушек, пословиц, присказок. 22.30 — Венок «Кобзарю». К 150-летию первого издания сборника стихотворений Т. Г. Шевченко. 23.05— «Юность» «Встречи с прекрасным» («Времена года» П. И. Чайковского). 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 20 ● 8.25—Оперные увертюры Д. Россини. 8.45— Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. Н. Морозова «Если говорить о Ленине с любовью...» 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Четыре... пять... шесть...» 11.15 — «На концертах IV Всероссийского конкурса исполнителей на народных инструментах». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; По программе «Здоровье». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Э. Казакевич «Синяя тетрадь». Страницы повести. 14.00 — «Голоса друзей» 14.30 — Р. Щедрин — кантата «Ленин в сердце народном». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Концерт советской песни с участием Э. Пьехи, В. Толкуновой, И. Кобзона. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «На космических орбитах». 16.45 — Поет Большой детский хор Гостелерадио. **16.55 — Торжественное собрание, посвященное 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.** Трансляция из Кремлевского Дворца съездов. По окончании — Концерт мастеров искусств. 20.00 — Из зарубежной классической поэзии. Лирика У. Монтале. Читает С. Жирнов. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — Полчаса на все. 23.05 — «Музыка и психотерапия». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 21 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Прикоснуться к истокам». Беседа сельского учителя В. П. Залипаева. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — От понедельника до субботы. Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: С микрофоном по ленинским местам. Репортаж из Музея-квартиры В. И. Ленина в Кремле; Проблему кадров решает биржа труда. 13.00— Клуб юмористов. 13.30 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.15 — Навстречу XXVIII съезду КПСС. Политические беседы. 15.15 — Л. Бетховен — Концерт для скрипки с оркестром. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Соль земли». Рассказ об академике Л. А. Арцимовиче. 17.15 — «Юность». «Стадион для всех». 18.00—«Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Поет Государственный академический Воронежский русский народный хор. 21.30 — А. Бобров «Вообще и в частности». Пародии и эпиграммы. Читает автор. 22.30 — «Края Москвы — края родные». Музыкально-литературная композиция. 23.05—«Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 22 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «В поисках радости». Беседа журналистки М. Белоус. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «Читая Ленина сегодня». 11.00 — По странам и континентам. 11.30 — Э. Григ — Концерт для фортепьяно с оркестром. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Лауреаты Ленинской премии 1990 г. Интервью; Сегодня — День Земли. Репортаж. 12.30 — В мире слов. 13.00 — «В. И Ленин. Письма, документы 1918—1923 гг.» Композиция. 14.00 — Современница. 15.15 — «Родные напевы» 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Кино и мы». 17.15 — «Юность». «Сегодня в Кашине». 18.00 — Гармония. 18.40—«Партия и перестройка. Предсъездовская трибуна». 19.45 — Живое слово Ильича. Речи В. И. Ленина, записанные на грампластинку в 1919—1921 гг. 20.15 — Концерт. 21.15— «Русская поэзия». Альманах. 22.30 — А. Глазунов — Концертный вальс № 1. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Музыкальное обозрение. 0.03 — «Юность». Программа «Автограф».

Суббота ◆ 14

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — Родники. 9.30— Времена года. Апрель. 10.30 — «Бурда моден» предлагает...» 11.00 — «Суверенитет России». Передача 1-я — «Концепция новой России». 12.00 — Песни Сергея Березина. 12.10 — «Счастливый случай». Семейная телевикторина. 12.25 — «Партнер». Коммерческий вестник. 12.55 — Телевизионный художественный фильм «Фламинго приносит счастье». 14.25 — Телевизионный документальный фильм. 15.20—«Радуга». 15.55— Политические диалоги. 16.25 — Фильмы режиссера Л. Лукова. «Большая жизнь». 1-я часть. 18.00 — Международная панорама. 18.45—«Большая жизнь». 2-я часть. 20.15—Поет лауреат международных конкурсов Д. Хворостовский. 21.00 — Время. 21.30 — Телескоп. 21.50 — По просьбам зрителей. Художественный фильм «Призрак замка Моррисвиль». 23.20 — ТСН. 23.35 — Концерт. 1.05 — Телевизионный документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Выступление ансамбля народной музыки «Вжамий». 8.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 9.10 — «Первая Бастилия». Художественный фильм с субтитрами. 10.25 — Русская речь. 10.55— Коллаж. 11.00 — Встреча с Ж. Гейне — «Вагнер». 11.30 — Автопортрет. Художник В. Джалалов. 12.10 — Концерт. 13.30, 17.00, 19.00 — Телемарафон «Помогите Аралу!» 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 16.45 — Народные мелодии. 18.30 — Время. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15, 21.30, 23.20—«Под знаком «я». 21.00— Бадминтон. Чемпионат Европы. 23.00 — Концерт. Ночной сеанс: 0.20 — Киноконцерт. 1.10—«Герой ее романа». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — Р. Штраус — симфоническая поэма «Дон Жуан». 17.25 — А. П. Чехов «Цветы запоздалые». Телевизионный спектакль. 19.00— «Объектив». 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — «ТелеЭКО». 10.40, 14.50, 19.40, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час (с уроком французского языка). 13.20 — «Вокруг света». 14.20— Реклама. 15.50 — Французский язык. 16.25 — Педагогика для всех. 17.25 — «Жизнь сверх меры...» 18.05 — Профессия — коммерсант. Передача 13-я 18.35 — «Бурда моден» предлагает...» 19.05 — Английский язык. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 0.00 — Документальный фильм на французском языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — «Сказка за сказкой». «Царевна и пастух». 16.25 — К 45-летию Победы. «Леонид Александрович Говоров». Документальный телефильм. 16.55 — «Да здравствуют люди!» Программа для молодежи. 18.10—Реклама. 18.30— Телевизионный творческий центр «Лира». Федор Абрамов. 19.15 — «Воззрение на «Святую Троицу». Документальный фильм. 19.55—Реклама. 20.00— Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Экспресс-кино». 21.55 — Реклама. 22.00 — «Телекурьер». 22.30 — Телевизионный творческий центр «Лира». «Пасхальная мистерия».

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45— Взрослым — о детях. «Виноваты ли мамы?» Радиоочерк. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00— «Здоровье». Радиожурнал. В выпуске: «Новое в лечении язвенной болезни желудка». Беседа врача. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Вступаю в партию». Корреспонденция; «Развитие здравоохранения в Молдавии». Корреспонденция; «В клубах национальных культур». Репортаж (г. Челябинск). 13.00 — «Ксюша». Юмористическая передача. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». Депутатский канал. 15.15 — «Из фондов радио». Поет Н. Озеров. 15.30 — «Диалог». Передача по письмам радиослушателей. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». Литературная программа. 17.15 — «Юность». 18.00—«Служу Советскому Союзу!» «Час молодого воина». 19.30 — Концерт Государственного академического симфонического оркестра СССР и Академического Большого хора Гостелерадио. Трансляция из Большого зала консерватории. В антракте — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.45 — «Я вам спою еще на бис...». У микрофона А. Пугачева. 22.30 — В. Маяковский. Стихотворения. 23.05 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Вертер. МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Амадей.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м.— Синяя птица; вечер — Вишневый сад (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Три возраста Казановы.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — день — На бойком месте; вечер — Женский стол в «Охотничьем зале».

Погода



В Москве и области 14 апреля местами кратковременный дождь, днем 12—14, по области 11—16 градусов. 15—16 апреля преимущественно без осадков, ночью 2—7, днем 12—17.

15—16 апреля в Ленинграде и в Ленинградской области без существенных осадков, ночью от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла, днем 12—17.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 00036. Тип. № 10601. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10